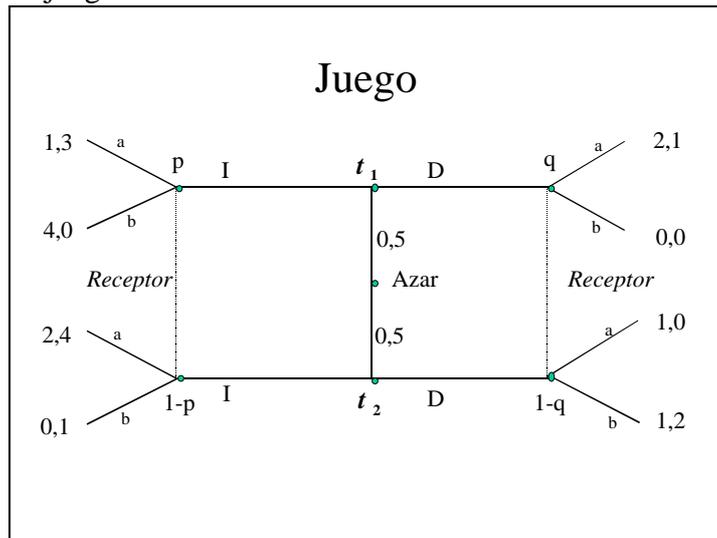


Microeconomía I: juegos de señalización



Posibles equilibrios en estrategias puras

Es un juego con 2 mensajes y 2 tipos:

=> hay cuatro posibilidades

- agrupación en I
 - agrupación en D
 - separación: tipo 1 elige I, tipo 2 elige D
 - separación: tipo 1 elige D, tipo 2 elige I
- tenemos que analizar si hay conjeturas consistentes

Agrupación en I

- conjunto de información correspondiente a I está en la trayectoria de equilibrio => conjetura $(p, 1-p)$ del receptor determinada por la regla de Bayes y la estrategia del emisor: $p=0,5$ (distribución a priori)
 - mejor respuesta del receptor es elegir a
 - ganancias para emisor: tipo 1 obtiene 1, tipo 2 obtiene 2
 - para determinar si ambos tipos del emisor quieren elegir I tenemos que establecer cómo reaccionaría el receptor a D: sólo si el receptor elige b cuando observa D, el emisor querrá elegir I.
 - b es óptimo si $q \leq 2/3$
- equilibrio bayesiano perfecto de agrupación en I
 $(I, I), (a, b), p=0,5, q \leq 2/3$

Agrupación en D no existe

- $q=0,5 \Rightarrow$ mejor respuesta a D es b
- tipo 1 obtiene ganancias 0, tipo 2 obtiene ganancias 1
- pero tipo 1 puede conseguir 1 eligiendo I dado que la mejor respuesta del receptor a I es a para cualquier p

Separación con tipo 1 eligiendo I no existe

- emisor elige (I,D) \Rightarrow creencias $p=1$ y $q=0$
- mejores respuestas del receptor es (a,b)
- ganancias para ambos tipos de emisores es 1
- pero el tipo 2 se puede desviar eligiendo I
 - el receptor responde con a
 - ganancias para el tipo 2 son 2

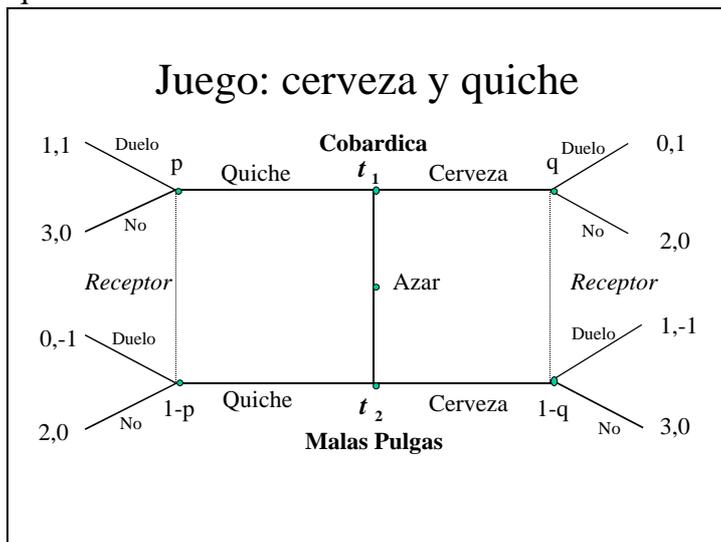
Separación con 1 eligiendo D

- Emisor elige (D,I)
- conjeturas del receptor son $p=0, q=1$
- mejor respuesta del receptor (a,a)
- ambos tipos del emisor consiguen ganancias de 2
- desviaciones?
 - tipo 1 elige I \Rightarrow receptor elige a \Rightarrow ganancias emisor = 1
 - tipo 2 elige D \Rightarrow receptor elige a \Rightarrow ganancias emisor = 1

equilibrio bayesiano perfecto de separación:

(D,I), (a,a), $p=0, q=1$

Juego cerveza y quiche



Juego: cerveza y quiche

- El emisor es del tipo cobardica con probabilidad 0.1 y del tipo malas pulgas con probabilidad 0.9
- mensaje: tipo de desayuno (cerveza o quiche)
- el receptor quiere batirse en duelo con cobardica pero no con malas pulgas
- cobardica preferiría quiche, malas pulgas preferiría cerveza y ambos preferirían no tener que batirse.

Equilibrios cerveza-quiche

- Agrupador en quiche
 - creencias $p=0,1$ => elección receptor: No
 - ganancias: tipo 1 = 3, tipo 2 = 2
 - desviación a cerveza no interesa si $q \geq 1/2$ => Duelo
 - tipo 1 obtendría ganancias 0, tipo 2 obtendría ganancias 1(Quiche, Quiche), (no, duelo), $p=0,1$, $q \geq 1/2$
- Agrupador en cerveza
 - creencias $q=0,1$ => elección receptor: No
 - ganancias: tipo 1 = 2, tipo 2 = 3
 - desviación a quiche no interesa si $p \geq 1/2$ => Duelo
 - tipo 1 obtendría ganancias 1, tipo 2 obtendría ganancias 0(Cerveza, Cerveza), (no, duelo), $q=0,1$, $p \geq 1/2$

Equilibrios cerveza-quiche

- No existen equilibrios separadores
 - cobardica elige quiche, malas pulgas elige cerveza
 - creencias receptor: $p=1$ => Duelo, $q=0$ => No
 - ganancias: tipo 1 = 1, tipo 2 = 3
 - si tipo 1 se desvia a cerveza => $q=0$ => No => ganancias 2
 - cobardica elige cerveza, malas pulgas elige quiche
 - creencias receptor: $p=0$ => No, $q=1$ => Duelo
 - ganancias: tipo 1 = 0, tipo 2 = 2
 - si tipo 1 se desvia a quiche => $p=0$ => No => ganancias 3

Aplicación de señalización:

Nivel de deuda como señal del valor de una empresa

- sólo el gestor conoce el valor de la verdadera distribución de ganancias de la empresa (los inversores no lo conocen)
- las ganancias de una empresa del tipo k en $t=1$ están uniformemente distribuidas en el intervalo $(0,1)$, es decir $f(x)=1/k$ y $F(x)=x/k$ para $x \in (0,1)$
- el gestor escoge el nivel de deuda D que maximiza una suma ponderada del valor del mercado de la empresa en los períodos $t=0$ y en $t=1$, pero sufrirá una sanción L en caso de bancarrota (valor final inferior a D)
- valor de acciones en $t=0$ es $V(D)$
- en $t=1$ valor de la empresa es conocido

$$\max_D (1-g)V(D) + g \left(\int_D^k x \frac{1}{k} dx + \int_0^D (x-L) \frac{1}{k} dx \right)$$

Dónde γ es el peso relativo correspondiente al valor en $t=1$
Resolviendo los integrales obtenemos

$$\max_D (1-g)V(D) + g \left(\frac{k}{2} - \frac{LD}{k} \right)$$

Información simétrica:

$D=0$
porque $V(D)=k/2$ conocido

Información asimétrica:

Hay dos tipos de empresas: $k^B > k^M$
 $D=0$ no revela el tipo
el valor $V(0)$ será inferior al real para las empresas buenas

Equilibrio separador?

Nadie quiere pasarse por $M \Rightarrow k^M$ actuará como en información simétrica

para que D^B señale k^B debe ser una deuda que nunca escogería M pero sí prefiere B

$$\text{I} \quad (1-g)\frac{k^B}{2} + g\left(\frac{k^M}{2} - \frac{LD^B}{k^M}\right) \leq \frac{k^M}{2}$$

$$\text{II} \quad (1-g)\frac{k^B}{2} + g\left(\frac{k^B}{2} - \frac{LD^B}{k^B}\right) \geq (1-g)\frac{k^M}{2} + g\frac{k^B}{2}$$

I :restricción que M no quiere pasarse por B

II: restricción que B quiere señalar

$$\text{I} \quad \frac{(1-g)}{g} \frac{k^B - k^M}{2L} k^M \leq D^B$$

$$\text{II} \quad D^B \leq \frac{(1-g)}{g} \frac{k^B - k^M}{2L} k^B$$

$$D^B \in \left[\frac{(1-g)}{g} \frac{k^B - k^M}{2L} k^M, \frac{(1-g)}{g} \frac{k^B - k^M}{2L} k^B \right] \quad \text{Equilibrio separador}$$