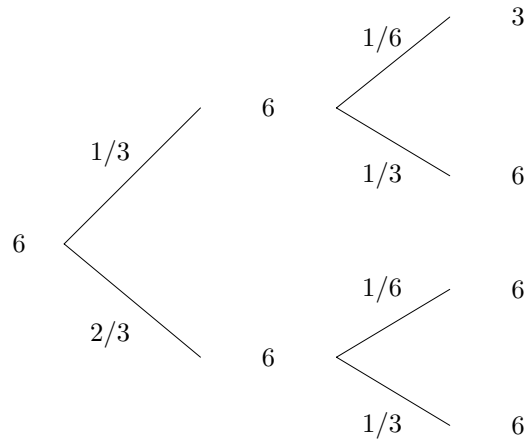


(1) (2 puntos)

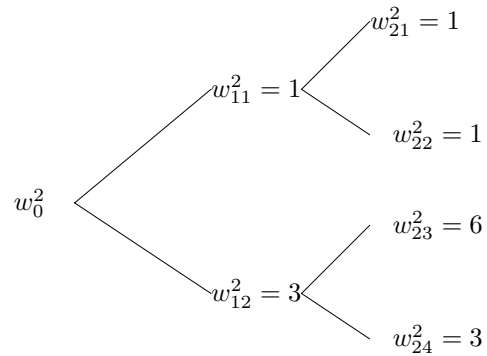
Consideremos una economía secuencial con dos agentes, un bien y en la que cada agente $i = 1, 2$ tiene la función de utilidad

$$u^i(x) = \sum_s \pi_s \ln x_s$$

Los π_s y los **recursos agregados** de los agentes están representados en la figura siguiente,

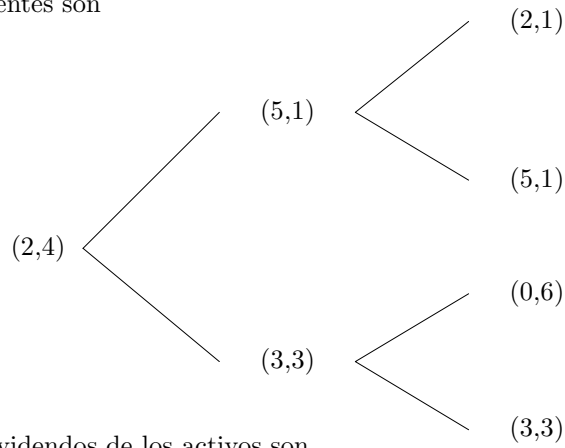


- Determinar todas las asignaciones Pareto eficientes. Supongamos que en una determinada asignación Pareto eficiente, x_s^i , se verifica que $x_0^1 = 2$. Determinar los consumos x_{21}^2 y x_{12}^2 en esa asignación.
- Determinar los precios de equilibrio. Sabiendo que las asignaciones iniciales del agente 2 son



y que, en el equilibrio de Arrow–Debreu, el agente 1 consume $x_{12}^1 = 3$, determinar los recursos iniciales w_0^2 del agente 2.

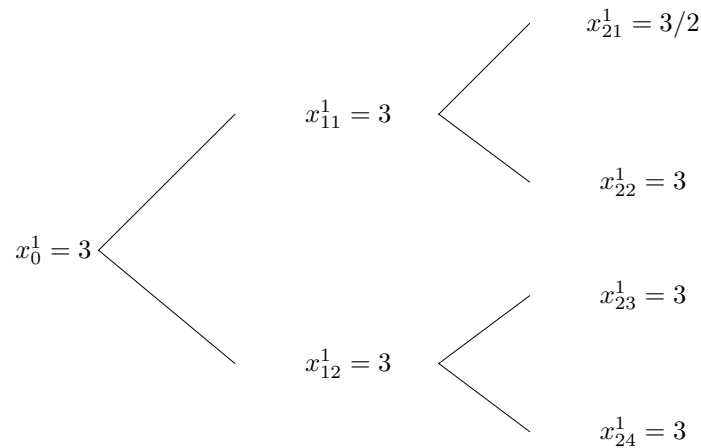
Consideremos una economía de Radner con dos agentes, dos activos y un bien, en la que los recursos iniciales de los agentes son



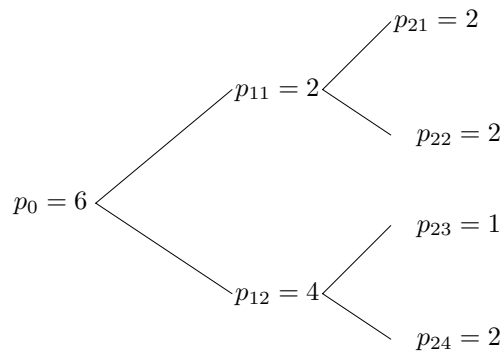
Los dividendos de los activos son,

	r_1	r_2
e_{21}	1	2
e_{22}	2	1
e_{23}	1	0
e_{24}	0	1

Supongamos que los mercados son dinámicamente completos y que, en el equilibrio de Arrow–Debreu, las asignaciones de equilibrio del **agente 1** son



y los precios de equilibrio son



Determinar los precios de los activos y las carteras de los agentes en el equilibrio de Radner de la economía.

(3) (2 puntos)

Consideremos una economía secuencial con un bien, dos periodos y tres estados posibles en el segundo periodo. Supongamos que hay cuatro activos $r_1 = (1, 1, 1)$, $r_2 = (3, 0, 3)$, $r_3 = (4, 1, 4)$ y $r_4 = (1, 4, 1)$, cuyos precios

- (a) Calcular todas las probabilidades de riesgo neutro. Determinar si hay arbitraje en la economía. ¿Son completos los mercados?
- (b) Determinar el conjunto de activos cuyo precio está determinado de forma única por los precios $q_1, \dots, q_4$ de los activos $r_1, \dots, r_4$ y la condición de no arbitraje en la economía. Encontrar una ecuación que caracterice ese conjunto.
- (c) Se introduce un nuevo activo $r_5 = (1, 4, 2)$. ¿Qué valoraciones de este activo son compatibles con la no existencia de arbitraje en la economía?
- (d) Razonar que si el precio del activo $r_5 = (1, 4, 2)$ es $q_5 = 3$ hay arbitraje en la Economía. Encontrar una estrategia de arbitraje.

(4) **(2 puntos)**

Consideremos un agente **averso al riesgo** con la función de utilidad $v(x)$ sobre cantidades monetarias y preferencias

$$U(F) = \int v(z) dF(z)$$

sobre loterías.

Supongamos que en el futuro hay dos estados posibles que ocurren con probabilidades π y $1 - \pi$ y que el agente puede elegir entre dos activos, $r_1 = (1, 1)$ y $r_2 = (0, 3)$ cuyos precios son, respectivamente $q_1 = 1$ y $q_2 = 1$. (Por ejemplo, el activo r_2 paga 0 unidades monetarias si (con probabilidad π) ocurre el estado 1 y paga 3 unidades monetarias si (con probabilidad $1 - \pi$) ocurre el estado 2. La riqueza inicial del agente es w . Llamamos α a la cantidad de unidades del activo r_2 que compraría el agente.

- (a) Determinar para qué valores de π el agente elige $\alpha = 0$ ó $\alpha = w$.
- (b) Suponiendo que la función de utilidad del agente es

$$v(x) = \sqrt{x}$$

calcular la cantidad, α , de unidades del activo r_2 que compraría el agente. ¿Cómo cambia α al variar la renta inicial w del agente? ¿Cómo cambia α/w al variar la renta inicial w del agente? Calcular los coeficientes de aversión absoluta y de aversión relativa al riesgo del agente. Explicar los resultados obtenidos utilizando estos coeficientes.

(5) **(1 punto)**

Consideremos una economía con 2 periodos, 2 agentes, 1 bien y 2 estados en el segundo periodo, $t = 1$. La función de utilidad de los agentes es

$$u_i(x_1^i, x_2^i) = \pi^i u(x_1^i) + (1 - \pi^i) u(x_2^i) \quad i = 1, 2$$

con

$$1 > \pi^1 > \frac{1}{2} > \pi^2 > 0$$

No hay incertidumbre agregada y los agentes son aversos al riesgo. Probar que en un equilibrio de Arrow-Debreu se verifica que

$$x_1^1 > x_2^1, \quad x_1^2 < x_2^2$$

(6) **(1 punto)**

Supongamos que G es una lotería compuesta, en la que primero jugamos la lotería F y después otra lotería H con valor esperado

$$\int z dH(z) = 0$$

Probar que F domina a G estocásticamente de segundo orden.