

Política Comercial

Introducción



- Autarquía y libre comercio son extremos rara vez observados en el mundo real.
- Casos intermedios: existen barreras al comercio.
- Una distinción importante:
 - Equilibrio general: cuando consideramos interacciones entre todos los mercados.
 - Equilibrio parcial: estudiamos un mercado por separado, sin considerar las interacciones entre éste y otros mercados.
 - Nos limitamos a un análisis de equilibrio parcial
- Otra distinción importante:
 - País pequeño: aquél que no puede afectar los precios internacionales. (en el caso de análisis de equilibrio parcial, un país que no puede afectar el precio internacional del bien objeto de estudio).
 - País grande: aquél que puede afectar los precios internacionales.



Política Comercial: instrumentos

Arancel

- Repaso: excedente de los consumidores, excedente de los productores
- Un arancel es un tributo que se paga al importar un bien.
- Un arancel aumenta el coste de importar el bien sobre el que se impone y hace que el precio pagado por los consumidores locales sea mayor que la cuantía percibida por los productores foráneos.
 - Arancel **específico**: importe fijo por unidad importada.
 - Arancel **ad valorem**: fijado como porcentaje del valor del bien importado.
- Suponemos que la Economía Mundial esta formada por dos países: Nuestro País y el Extranjero (*).



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

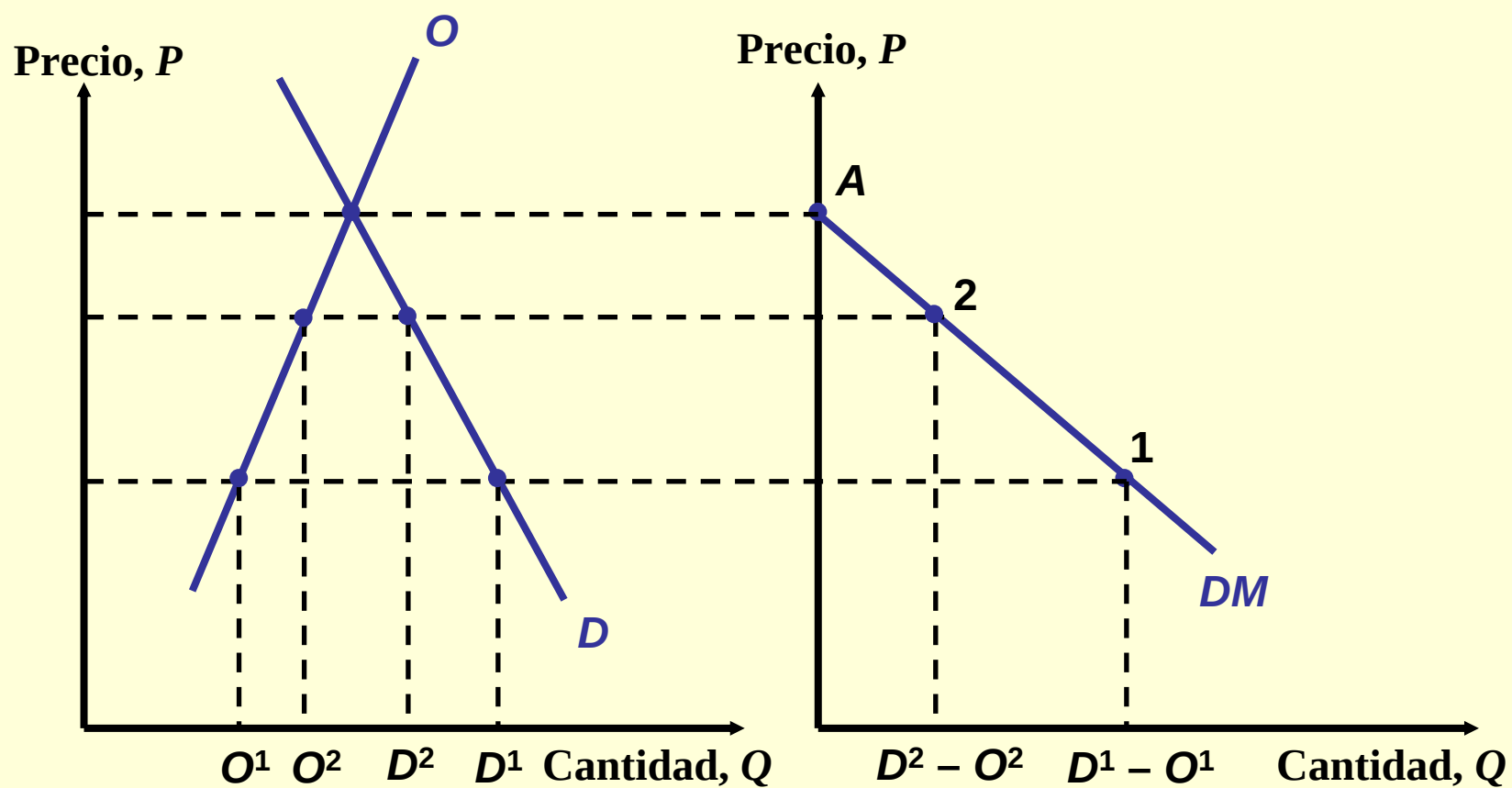
- Para estudiar políticas comerciales en un país grande, introduzcamos la demanda de importaciones (exceso de demanda) de nuestro país y la oferta de exportaciones (exceso de oferta) del país extranjero en un sólo mercado.
- La demanda de importaciones (exceso de demanda) de nuestro país mide, para cada precio, hasta que punto es mayor la demanda de los consumidores de nuestro país que la oferta de los productores de nuestro país.
- Esta diferencia son las importaciones que realiza nuestro país para cada precio (si la demanda de importaciones es negativa, nuestro país exporta en lugar de importar).



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

- Demanda de importaciones para Nuestro País





Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

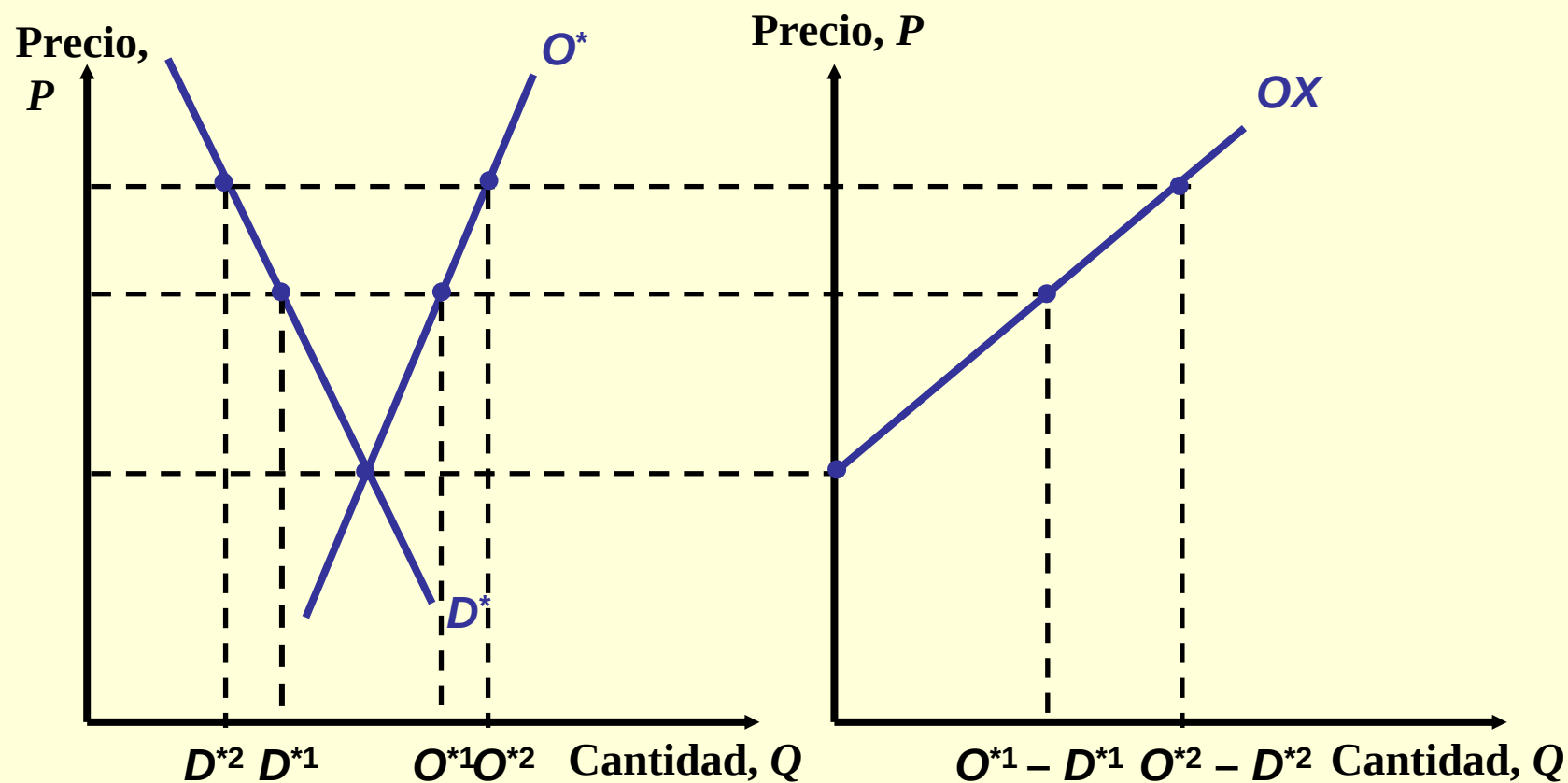
- La oferta de exportaciones (exceso de oferta) del país extranjero mide, para cada precio, hasta que punto es mayor la oferta de los productores del país extranjero que la demanda de los consumidores del país extranjero.
- Esta diferencia son las exportaciones que realiza el país extranjero para cada precio (si la oferta de exportaciones es negativa, el país extranjero importa en lugar de exportar).



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

- Oferta de exportaciones del Extranjero





Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

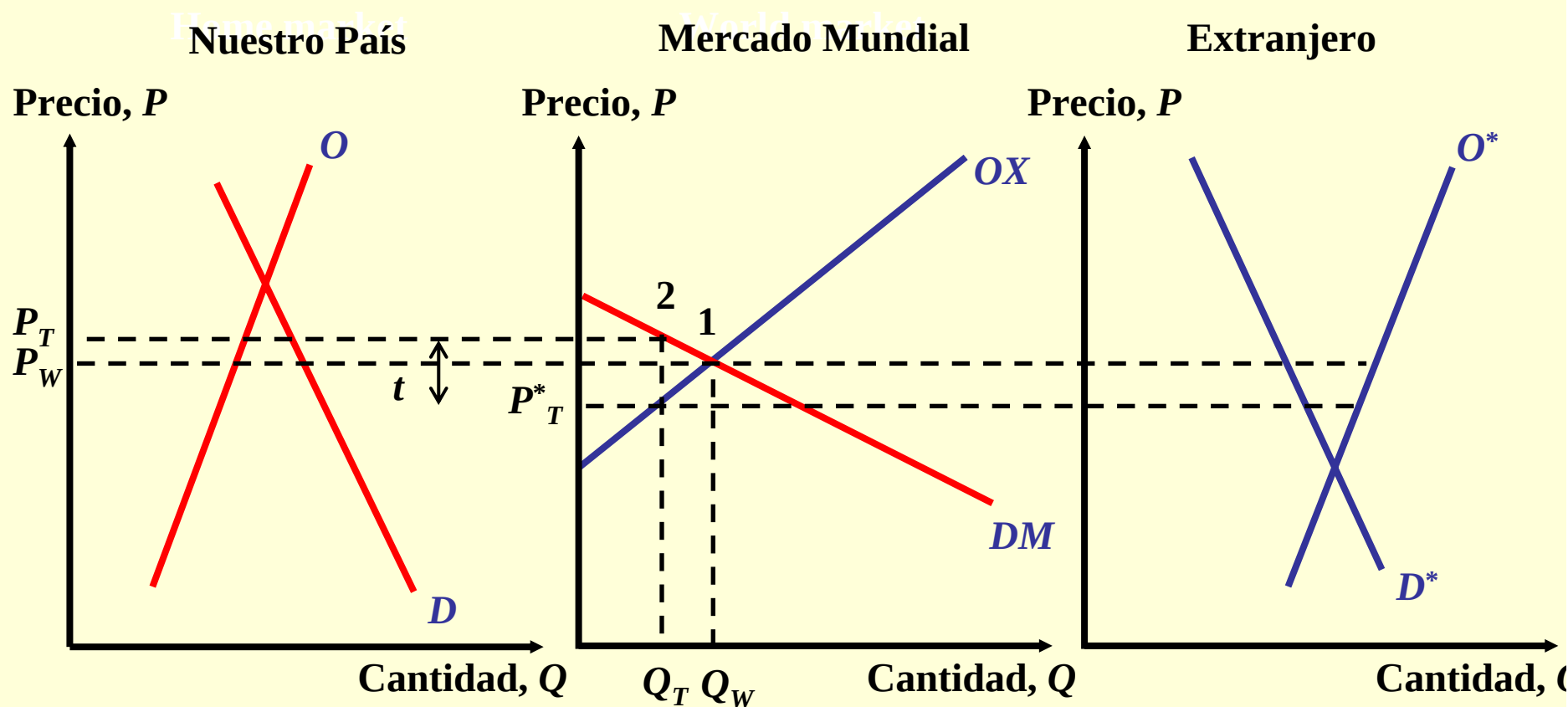
- Supón que los costes de transportes son iguales a cero y que no existen ninguna barrera al comercio aparte del arancel.
- Supón que Nuestro País introduce un arancel específico t
- ¿Qué ocurre con el precio en el Nuestro País? ¿Qué ocurre en el Extranjero?
- $P_T - P_T^* = ?$



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

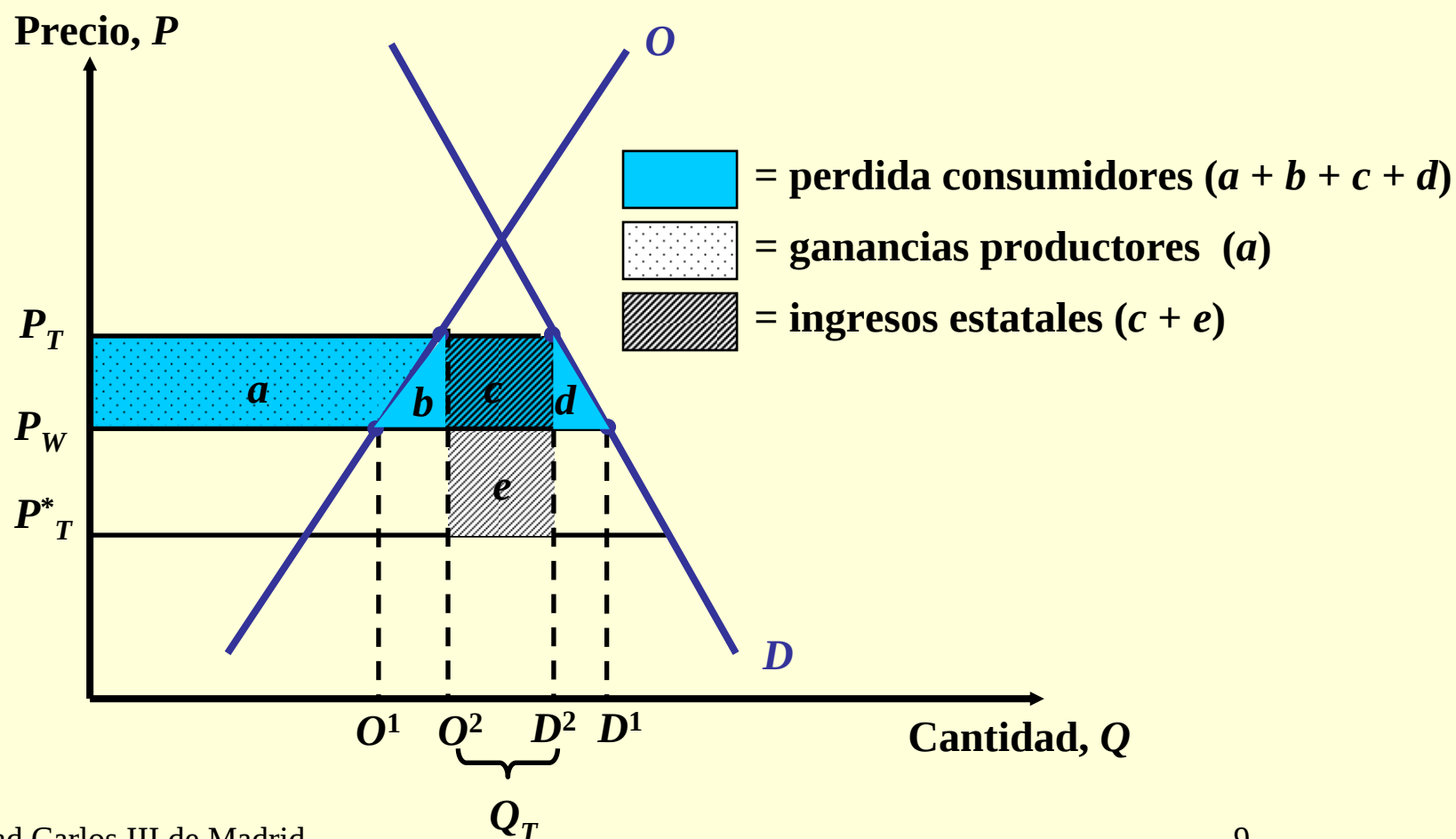
- Arancel específico t .



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

- Efecto sobre el bienestar

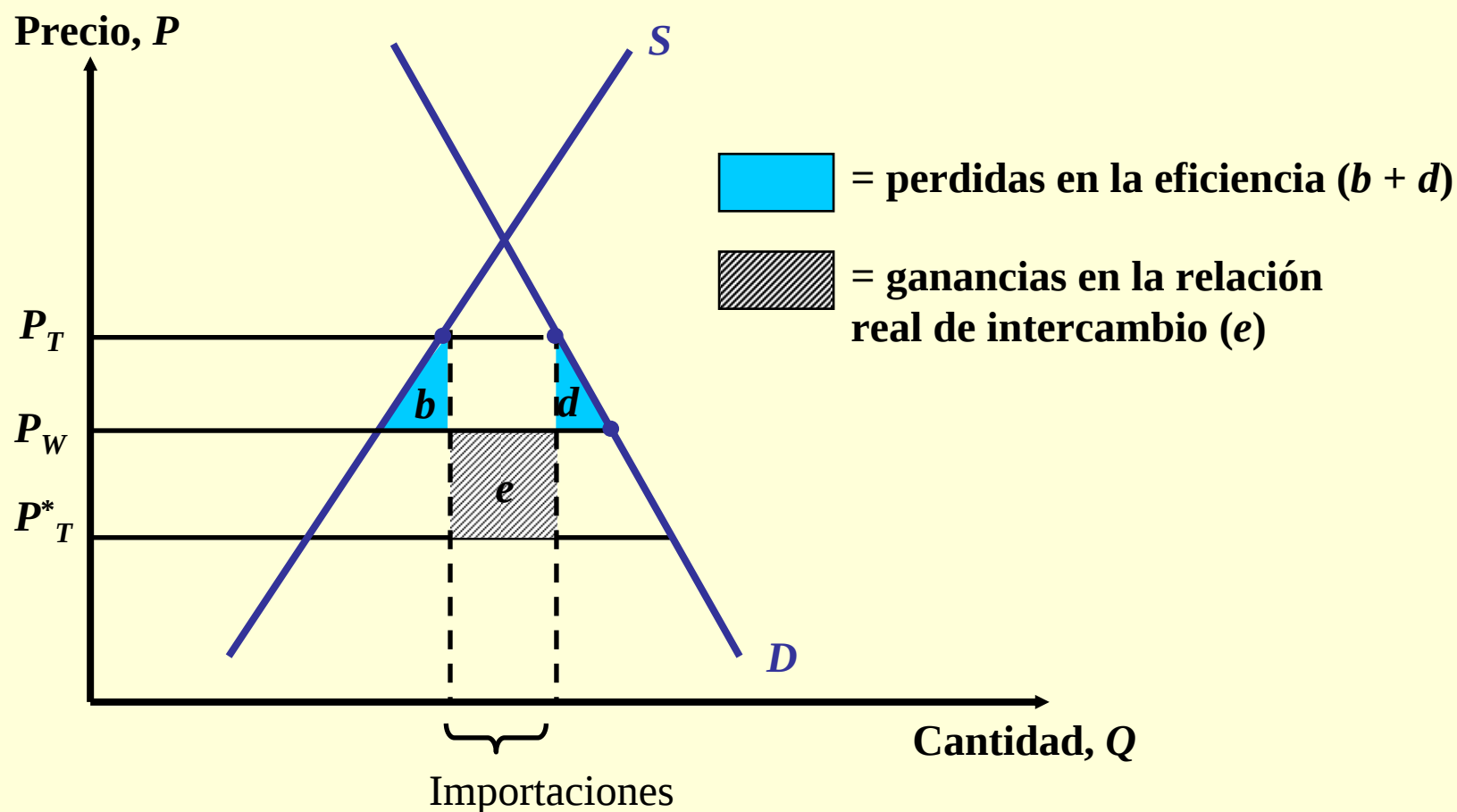




Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

- Efecto neto sobre el bienestar





Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país grande

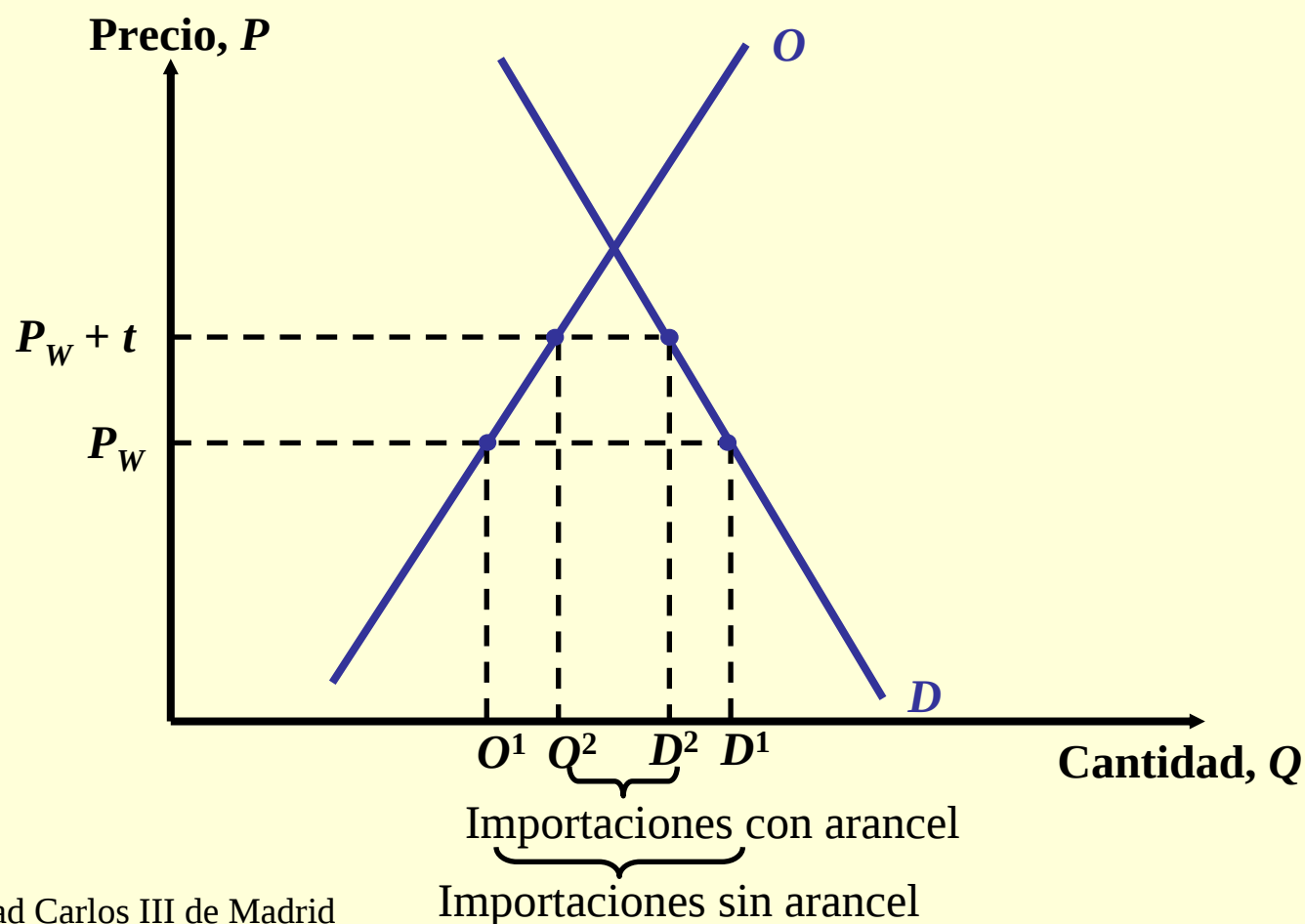
- En el caso de un país grande, un arancel puede tener un efecto positivo sobre el bienestar.
- Intuición.
- Limitaciones:
 - Juego a suma cero.
 - Represalias.
- Un arancel óptimo nunca es un arancel prohibitivo. ¿Intuición? Demostración gráfica.



Política Comercial: instrumentos

Caso de un arancel específico en un país pequeño

- Representación gráfica. En el caso de un país pequeño, el efecto es claramente negativo para el bienestar.





Política Comercial: instrumentos

Arancel *ad valorem*: computo de la protección efectiva

- La tasa de protección efectiva de los consumidores locales puede diferir del porcentaje del arancel:
 - Si no se trata de un país pequeño, parte del efecto será un descenso del precio percibido por los productores extranjeros en lugar de un aumento del precio percibido por los productores locales.
 - La tasa de protección varía entre diferentes fases de producción de un bien.
 - Ejemplo: ensamblaje de un automóvil vendido por €8.000 usando componentes por valor de €6.000; arancel impuesto por un país pequeño.
 - Un arancel del 25% sobre automóviles terminados eleva su precio a €10.000 y supone una tasa de protección efectiva para ensambladores locales del 100%: $((10000 - 6000) - (8000 - 6000)) / (8000 - 6000)$.
 - Un arancel del 10% sobre los componentes de automóviles eleva su precio a €6.600 supone una tasa de protección efectiva para los ensambladores locales del -30%: $((1400 - 2000) / 2000)$.



Política Comercial: instrumentos

Arancel *ad valorem*: computo de la protección efectiva

- La tasa de protección efectiva se calcula como:

$$\text{TPE} = [V_T - V_W] / V_W$$

donde V_W es el valor añadido a precios mundiales (W) y V_T el valor añadido en presencia de barreras al comercio (T).

- Formula con aranceles *ad valorem*:



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: subsidios a la exportación

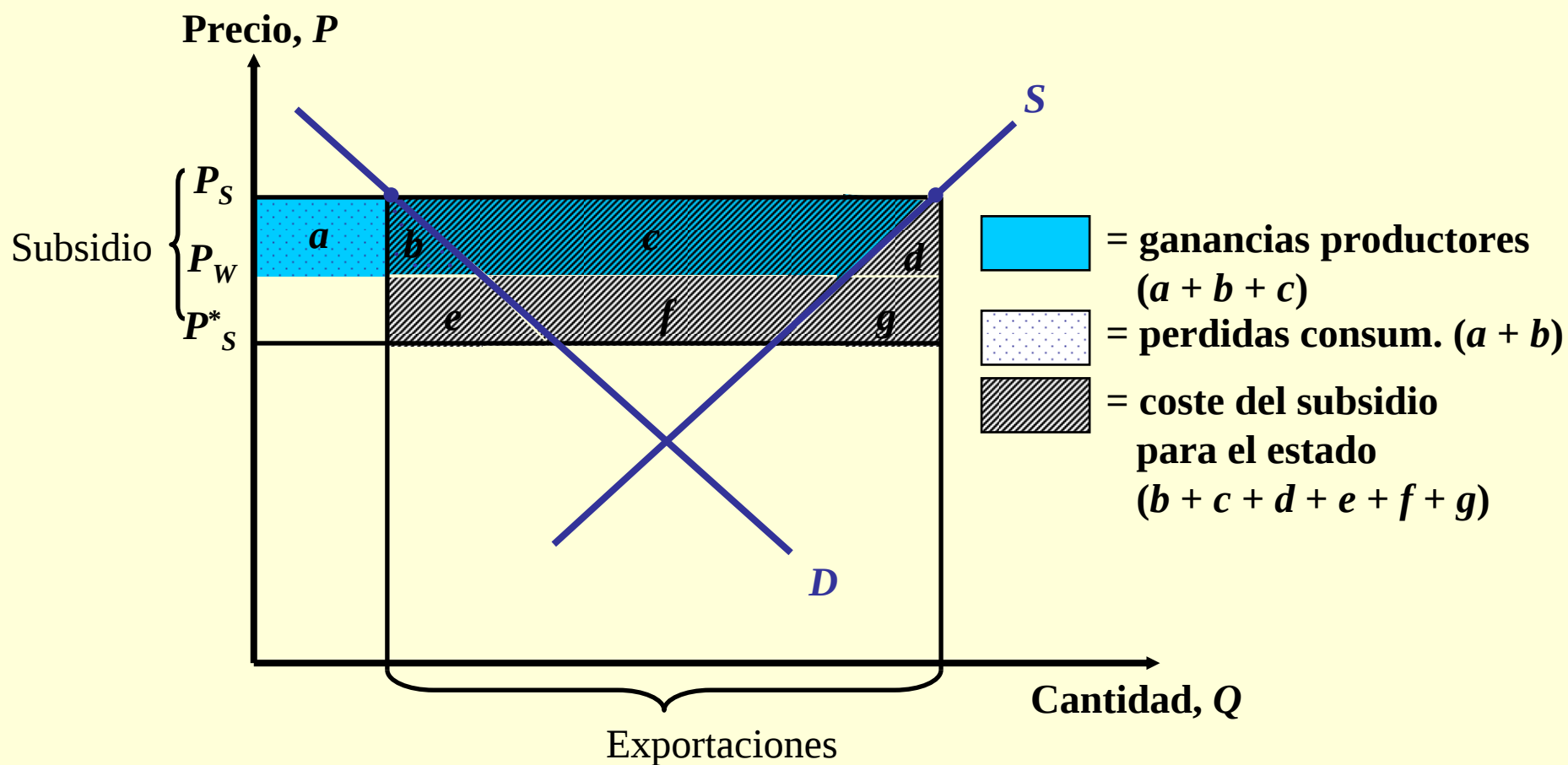
- Un subsidio a la exportación es una subvención del gobierno a los exportadores.
- Al igual que un arancel puede ser específico o *ad valorem*.



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: subsidios a la exportación

- Representación gráfica





Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: subsidios a la exportación

- Que “falta” en el gráfico?
- ¿Cuál es el coste neto?
- Que diferencia existe si el país es pequeño?
- Ejemplos.



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: cuota de importación

- Una cuota de importación es una restricción directa de la cantidad que se puede importar de un bien.
- La cuota se suele administrar mediante la concesión de licencias.
- Una cuota aumenta el precio pagado por los consumidores locales (al restringir la oferta, aumenta el precio).
- La posesión de una cuota de importación genera unas rentas (permite vender en el mercado nacional por encima de los precios internacionales).



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: cuota de importación

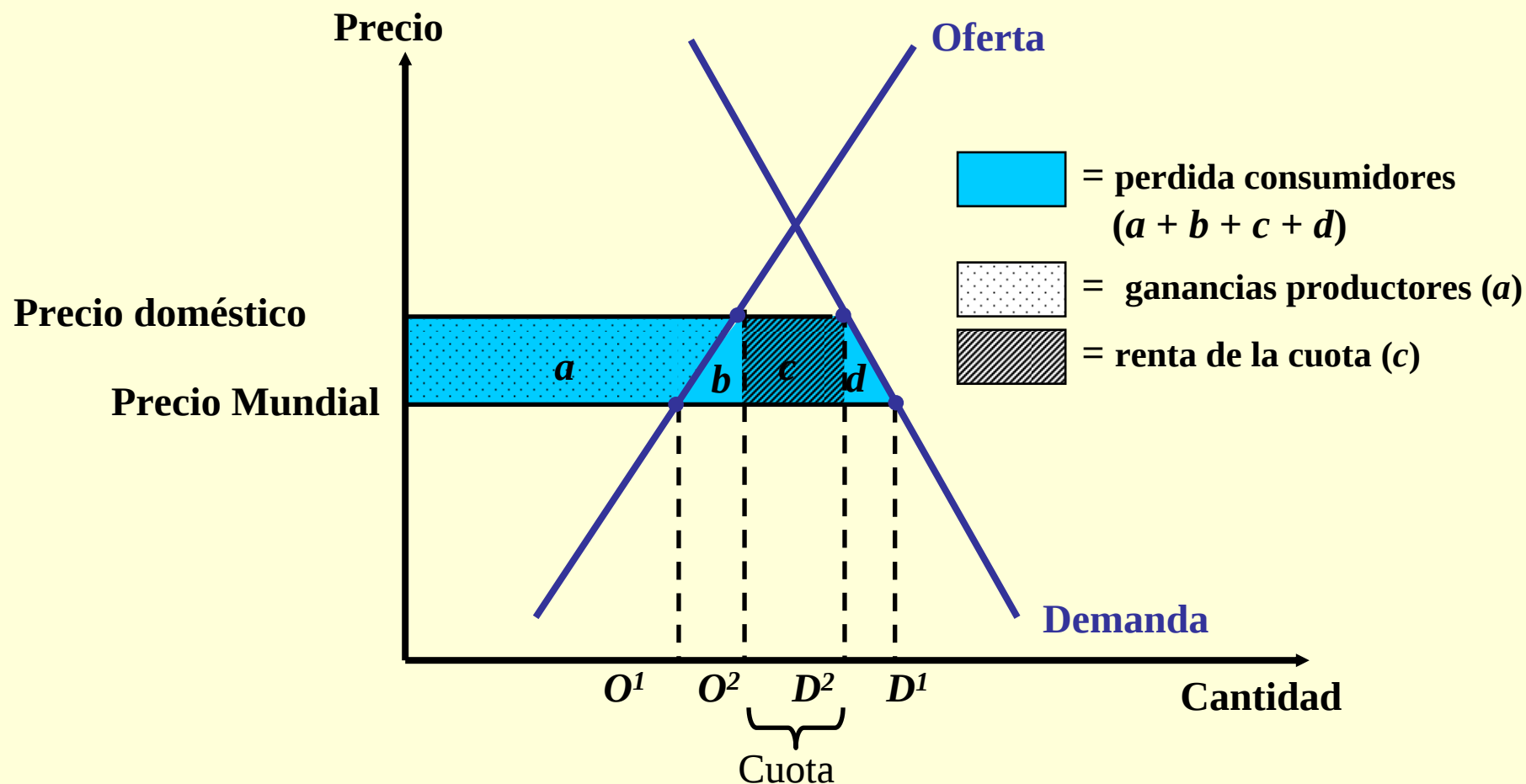
- El efecto de las cuotas de importación depende crucialmente de quién obtiene estas *rentas de la cuota*.
 - Si las rentas las obtienen agentes nacionales (por ejemplo, el gobierno), una cuota de importación es equivalente a un arancel que conduzca a la misma cuantía de importaciones.
 - Si las rentas las captura un agente extranjero, una cuota de importación es más costosa para el país que la impone que un arancel que conduzca a la misma cuantía de importaciones.
- Una cuota de importación impuesta por el país exportador en lugar del país importador (generalmente para evitar sanciones peores) se llama restricción voluntaria a la exportación (RVE).



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: cuota de importación

- Representación gráfica



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos



- Barreras técnicas (barreras no-arancelarias, *non-tariff barriers to trade* – *NTBs*).
- Normas medio-ambientales.
- Normas laborales.
- Seguros de créditos a la exportación.
- Contenido doméstico.
- Derechos Anti-Dumping
- Etc...



Política Comercial: instrumentos

Otros instrumentos: subsidios a la producción

- Un subsidio de producción entrega a los productores una cantidad por unidad producida.
- Al igual que un arancel, aumenta la cuantía percibida por unidad por los productores nacionales.
- A diferencia de un arancel, no altera el precio pagado por los consumidores nacionales.
- También tiene distinto efecto sobre los ingresos del Estado.



Política Comercial: instrumentos

Resumen

	Arancel	Cuota	Subsidios (exp.)	RVE	Otras barreras	Subsidios (prod.)
Productores						
Consumidores						
Estado						
Bienestar						

Política Comercial: instrumentos

Resumen



- Los consumidores domésticos son, sistemáticamente, perjudicados por las restricciones al comercio.
- Los productores domésticos son, sistemáticamente, beneficiados por las restricciones al comercio.
- En la mayoría de los casos, las restricciones reducen el bienestar.
- ¿Cómo se puede explicar la existencia de protección?

Política Comercial: Economía Política

Argumentos a favor del libre cambio



- El argumento acerca de la eficiencia del libre comercio es el reverso del argumento sobre la ineficiencia de un arancel.
 - Un arancel genera pérdidas al distorsionar los incentivos de los consumidores y de los productores.
 - El libre comercio aumenta el bienestar al eliminar estas distorsiones.
- En algunos países las pérdidas generadas por las distorsiones introducidas por aranceles y cuotas de importación pueden llegar al 10% de la renta nacional.

Política Comercial: Economía Política

Argumentos a favor del libre cambio



- Coste de la distorsiones en porcentaje del PNB.

Brazil (1966)	9.5
Turkey (1978)	5.4
Philippines (1978)	5.4
United States (1983)	0.26

Sources: Brazil: Bela Balassa, *The Structure of Protection in Developing Countries* (Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1971); Turkey and Philippines, World Bank, *The World Development Report 1987* (Washington: World Bank, 1987); United States: David G. Tarr and Morris E. Morkre, *Aggregate Costs to the United States of Tariffs and Quotas on Imports* (Washington D.C.: Federal Trade Commission, 1984).

Política Comercial: Economía Política

Argumentos a favor del libre cambio



- El libre comercio genera beneficios adicionales:
 - La liberalización del comercio permite aprovechar mejor las economías de escala.
 - El libre comercio incentiva a los empresarios a buscar nuevas maneras de exportar o de competir con las importaciones y conduce a una mayor innovación.
 - Las empresas también aprenden a producir con mayor eficiencia a través de sus relaciones comerciales con proveedores y clientes extranjeros.

Política Comercial: Economía Política

Argumentos a favor del libre cambio



- No es difícil generar ejemplos concretos en los que un país pudiera mejorar su bienestar apartándose del libre comercio (por ejemplo, a través de un pequeño arancel que mejorase los términos de intercambio).
- Pero un sistema pensado para llevar a cabo tales políticas puede ser capturado fácilmente por grupos de interés para su propio beneficio.
- El libre comercio sin excepciones previene esta captura de la política comercial.

Política Comercial: Economía Política

Política comercial y distribución de la renta



- La medida de bienestar nacional calculada en el análisis de coste beneficio nos da una idea de la magnitud relativa de pérdidas y ganancias consecuencia de políticas comerciales.
- Sin embargo, un gobierno no necesariamente da el mismo peso a los deseos de distintos individuos.
- Además una consideración importante para los gobernantes es la posibilidad de alcanzar y mantenerse en el poder.

Política Comercial: Economía Política

Política comercial y distribución de la renta



- Dos visiones del gobierno:
 - Maximizador del bienestar total: enfoque del votante mediano
 - Gobierno equilibrando los intereses de grupos con un grado de influencia distinto (“*clearing house government*”)

Política Comercial: Economía Política

Política comercial y distribución de la renta



- Votante mediano:
 - El modelo predice que ambos partidos convergerán a ofrecer el arancel preferido por el votante mediano.
 - Si introducimos votantes con unas determinadas preferencias ideológicas, la acción de los partidos tratará de encontrar un compromiso entre satisfacer a sus bases y sintonizar con el votante mediano.
- El modelo del votante mediano es muy útil para entender muchos aspectos del proceso político.
- Sin embargo nos da predicciones erróneas sobre que políticas comerciales cabría esperar en la práctica.

Política Comercial: Economía Política

Política comercial y distribución de la renta



- Gobierno sujeto a presiones de distintos grupos
 - Un explicación importante de las limitaciones del enfoque “votante mediano” es que al activismo político tiene un coste individual y un beneficio colectivo. Ejemplo: los efectos de una cuota cuyas rentas son capturadas en el extranjero cuando un país que no afecta el precio internacional:
 - Los productores se benefician.
 - Los consumidores se ven perjudicados.
 - Las pérdidas del *conjunto* de los consumidores son mayores que las ganancias del *conjunto* de productores.
 - Al ser los consumidores numerosos en relación a los productores, las pérdidas de un consumidor *individual* son menores que las ganancias de un productor *individual*.
 - Problema de acción colectiva (para los consumidores en este caso): aunque es de interés para el grupo en su conjunto presionar para conseguir políticas favorables, no es de interés para cada individuo.

Política Comercial: Economía Política

Política comercial y grupos de interés

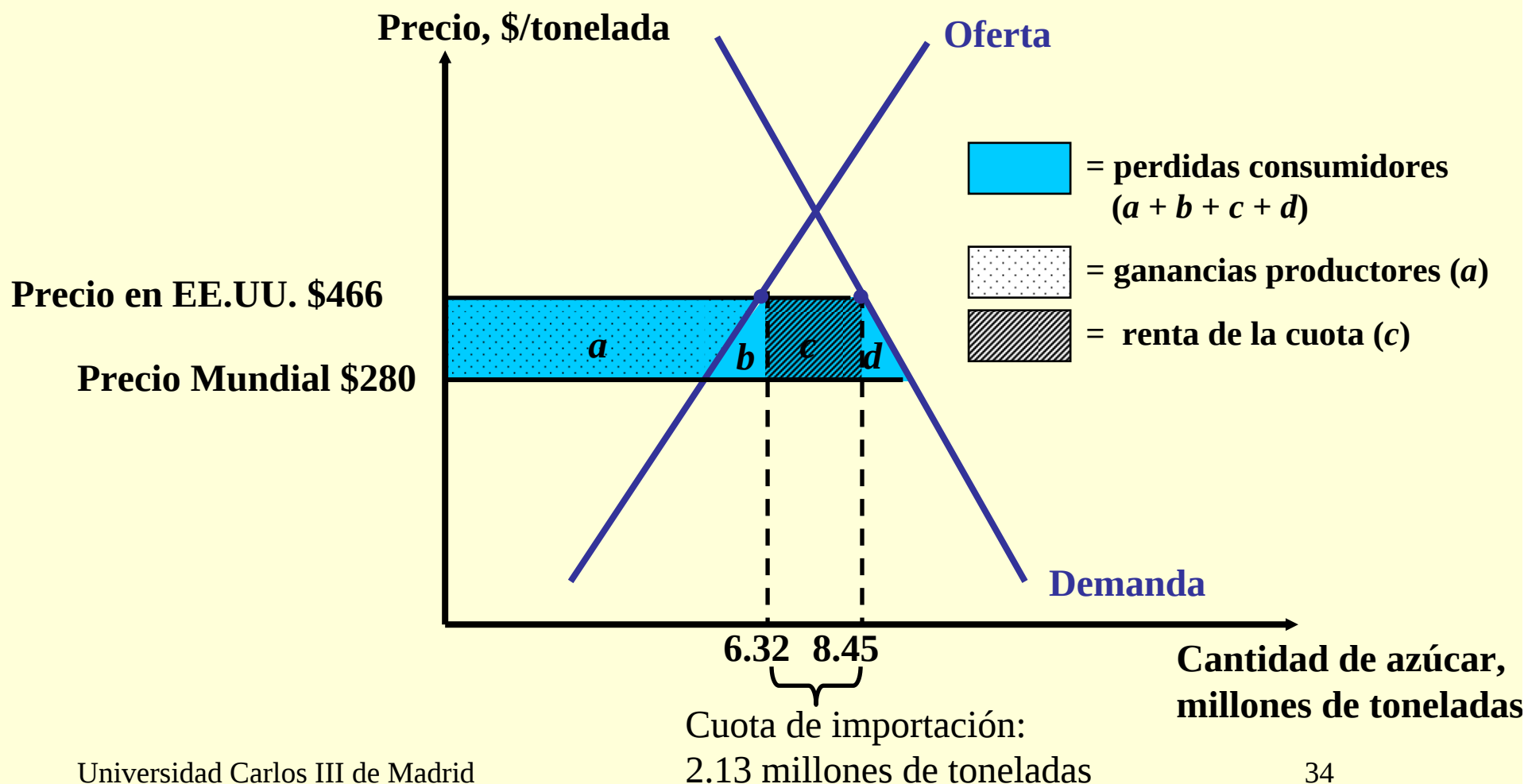


- Ganar las elecciones requiere, en parte, defender políticas populares.
- También requiere una financiación que en muchos países depende en buena parte de donaciones de individuos que esperan a cambio determinadas políticas.
- Además existen grupos de interés que si no les gustan determinadas políticas pueden crear importantes quebraderos de cabeza.
- Por tanto, las políticas tienden a reflejar de manera desproporcionada los intereses de grupos bien organizados.



Política Comercial: Economía Política

Política comercial y grupos de interés: el caso del azúcar en EE.UU.





Política Comercial: Economía Política

Política comercial y grupos de interés: el caso del azúcar en EE.UU.

- Calcular las ganancias/perdidas anuales medias de:
 - Productores domésticos (12'000 personas: trabajadores, directivos etc..)
 - Consumidores domésticos
 - Productores extranjeros
- El sector del azúcar emplea, aproximadamente, 12'000 personas en EE.UU. Se perderían aproximadamente 2'000 - 3'000 empleos si se elimina la cuota.
 - ¿Cuál es el coste implícito de mantener estos empleos
- Otros ejemplos: textil, azúcar en la UE (¿estructura del sector en España?), plátano en la UE, arroz en Japón, algodón en EE.UU. y la UE, agricultura en la zona OCDE, etc... etc...

Política Comercial: Economía Política

Política comercial: retórica y hechos

¿Los países ricos son libre-cambistas?

CUADRO 12.5. *Discriminación frente a las exportaciones manufactureras de los países en desarrollo por las barreras no arancelarias de los países industriales, 1983*

<i>País importador</i>	<i>Porcentaje de importaciones de los países industriales sujetos a barreras no arancelarias sobre las importaciones procedentes de:</i>		
	<i>Países en desarrollo</i>	<i>Países industriales</i>	<i>Mundo</i>
Australia	26	24	25
Austria	3	2	2
CE (diez países)	23	16	18
Finlandia	26	7	9
Japón	5	5	5
Noruega	19	2	3
Suiza	18	16	16
Estados Unidos	18	11	12
Todos los países industriales	21	13	15

Fuente: Kym Anderson y Ross Garnaut (1987), p. 11, citando un estudio de Nogues, Olechnowski y Winters de 1985.

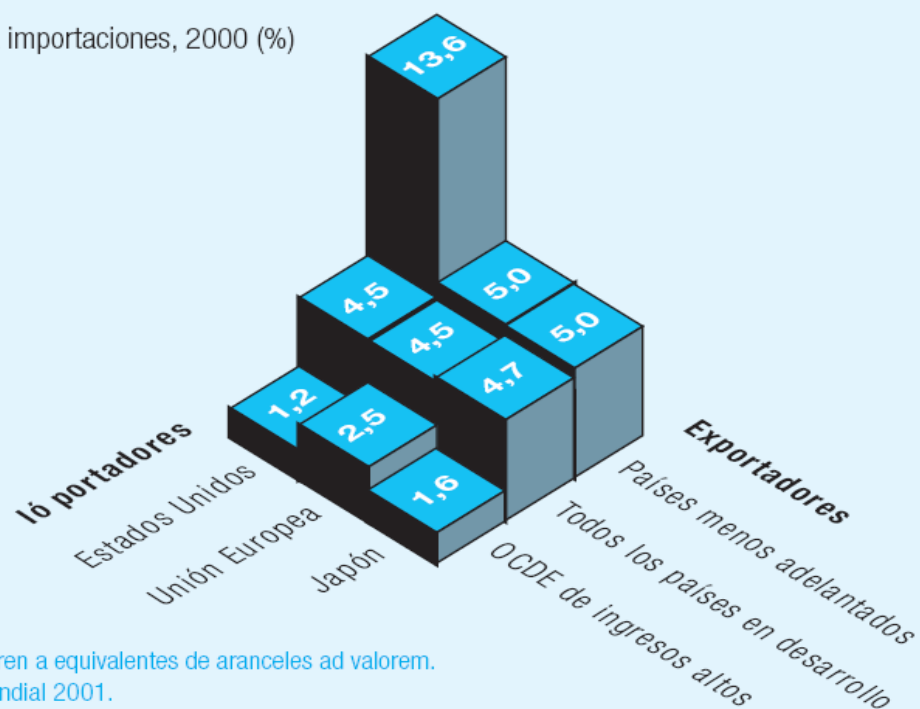
Política Comercial: Economía Política

Política comercial: retórica y hechos



Figura 4.9 Escala perversa de impuestos comerciales

Aranceles aplicados a importaciones, 2000 (%)



Nota: Los datos se refieren a equivalentes de aranceles ad valorem.

Fuente: FMI y Banco Mundial 2001.

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano, PNUD, 2005

Política Comercial: Economía Política

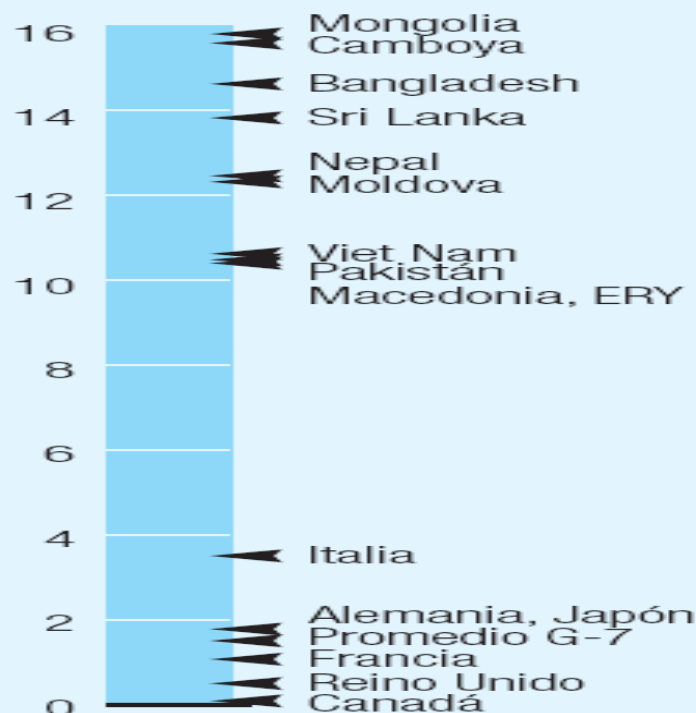
Política comercial: retórica y hechos



Figura 4.10

**Así funcionan
los impuestos
perversos**

Tasa impositiva efectiva sobre
importaciones de EE.UU., 2003 (%)



Calculado como aranceles sobre el volumen de
las importaciones.

Fuente: Calculado a partir de datos sobre
importaciones y aranceles de USITC 2005.

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano, PNUD, 2005

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio



- Un grupo de economistas, liderado por R. Prebisch (CEPAL, UNCTAD/CNUCED) y H. Singer, argumento que los países productores y exportadores de materias primas se enfrentaban a un declive secular de su relación real de intercambio (ratio precio de la exportaciones y importaciones).
- Razón fundamental: elasticidad demanda/renta inferior a 1 y aparición de sustitutos artificiales. ¿Ejemplos?
- Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI).
- Políticas destinadas a fomentar la industrialización.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio



- Cuatro fuerzas (al menos):
 - Ley de Engel (elasticidad demanda renta).
 - Sustitutos artificiales.
 - Limitaciones de la naturaleza.
 - Crecimiento de la productividad.
- Otros elementos a tener en cuenta:
 - Mejoras en la calidad de la manufacturas (¿Cuántas toneladas de trigo necesarias para obtener un coche?)
 - Reducción en los costes de transporte (CIF/FOB)
- => Cuestión empírica. Importancia del periodo muestral.

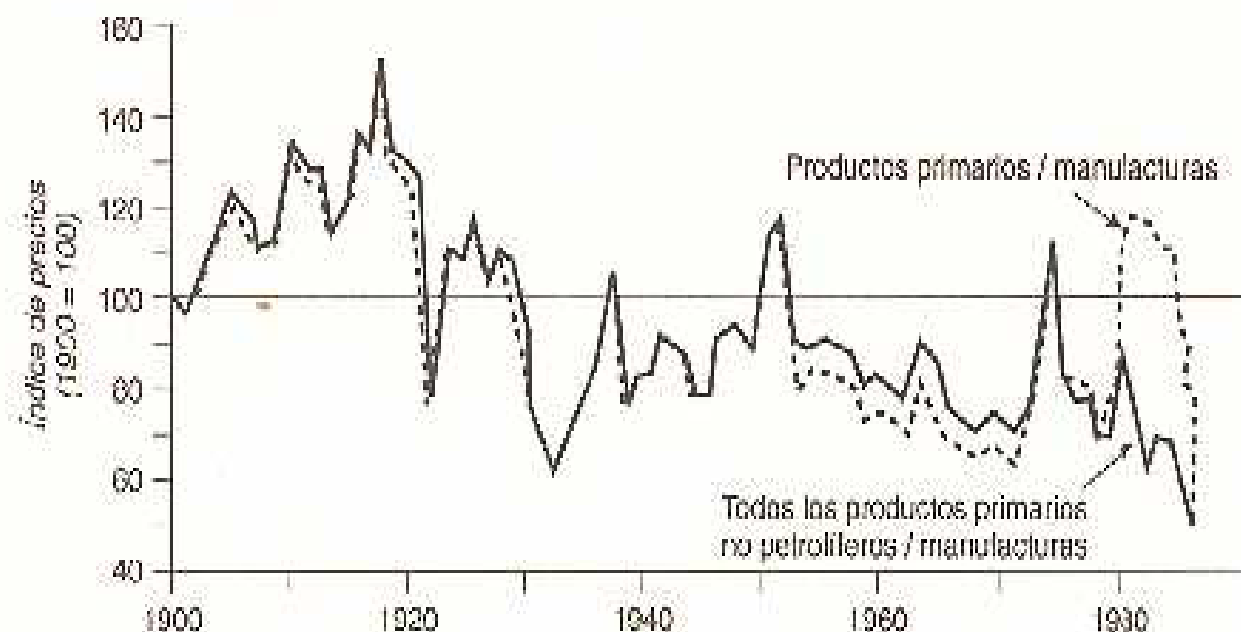
Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio



(P_x / P_m) = Índice de precios de las exportaciones de productos
primarios / Índice de precios de las exportaciones de manufacturas

A. Índices globales



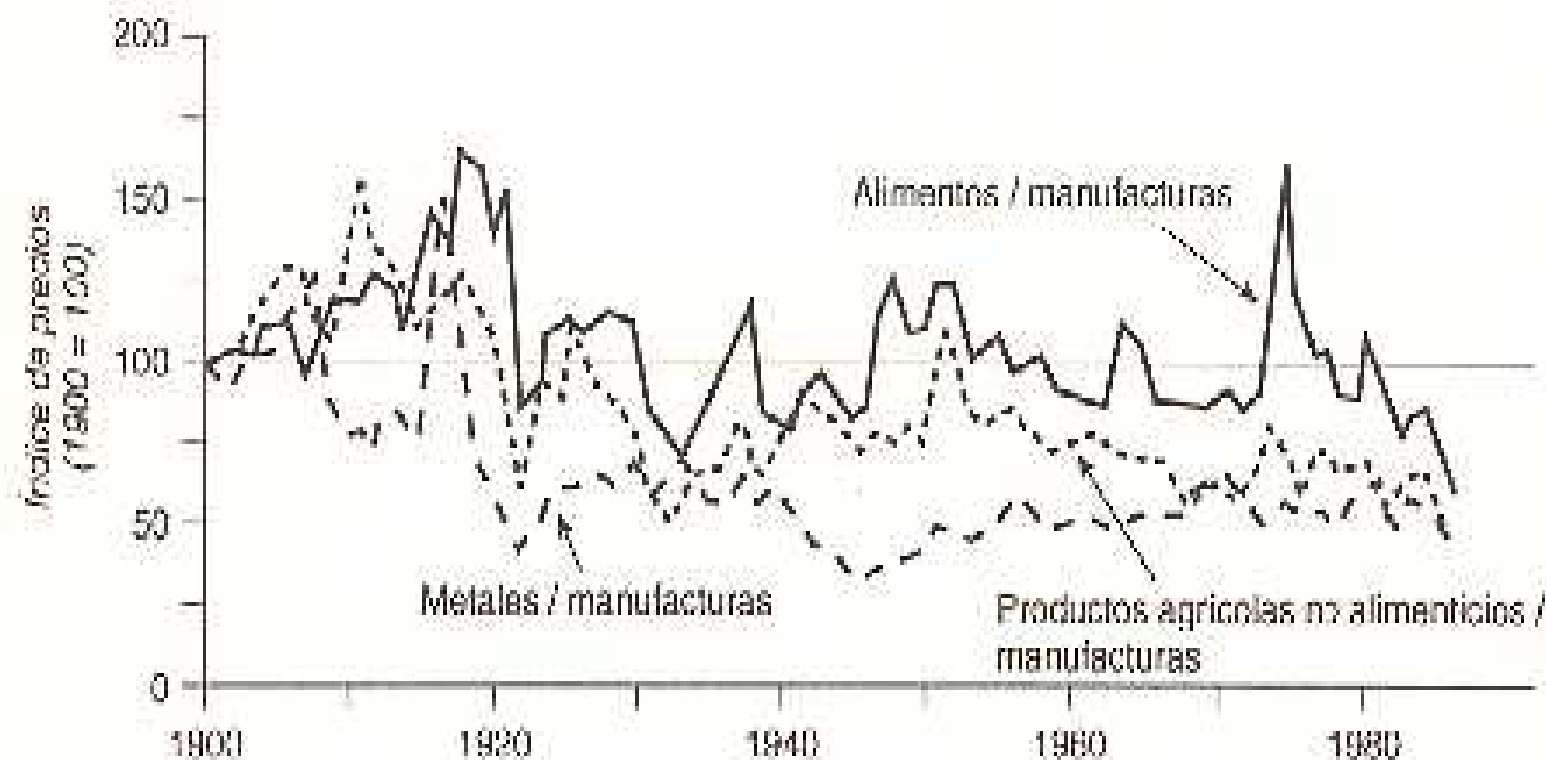
Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio



B. Tres subgrupos de productos primarios



Fuente: Grilli y Yang (1988).

Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio

CUADRO 12.3. *Tendencias a largo plazo e inestabilidad de la relación real de intercambio de los productos primarios en los mercados mundiales, 1900-1982*

(Al igual que en la figura 12.1 la RRI son índices P_A / P_M)

	<i>Tendencia de los precios reales (% anual; a la baja = -)</i>	<i>¿Es la tendencia estadísticamente significativa?*</i>	<i>Inestabilidad del precio real (porcentaje medio de desviación desde la tendencia)</i>
Cereales	-0,6	Sí	18
Bebidas	0,5	No	32
Alimentos	-0,3	Sí	14
Productos primarios no alimenticios	-1,7	Sí	26
Total agricultura	-0,8	No	17
<i>Productos individuales:</i>			
Trigo	-0,7	Sí	20
Maíz	0,8	No	21
Arroz	-0,6	Sí	24
Café	1,0	Sí	39
Cacao	-4,6	Sí	40
Té	1,2	No	25
Azúcar	-3,2	Sí	43
Algodón	1,3	No	21
Lana	2,2	Sí	19
Caucho	-6,0	Sí	51
Cobre	-2,7	Sí	25
Estañó	-1,3	Sí	20
Plomo	0,1	No	20
Cinc	-0,9	No	25

* Significativo al nivel de confianza del 5 %.

Nota: La inestabilidad del precio mide, de forma precisa, el error estándar de la tendencia estimada como un porcentaje de la media de las observaciones.

Fuente: Scandizzo y Diakosawas (1987), pp. 37-38, 71.

Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

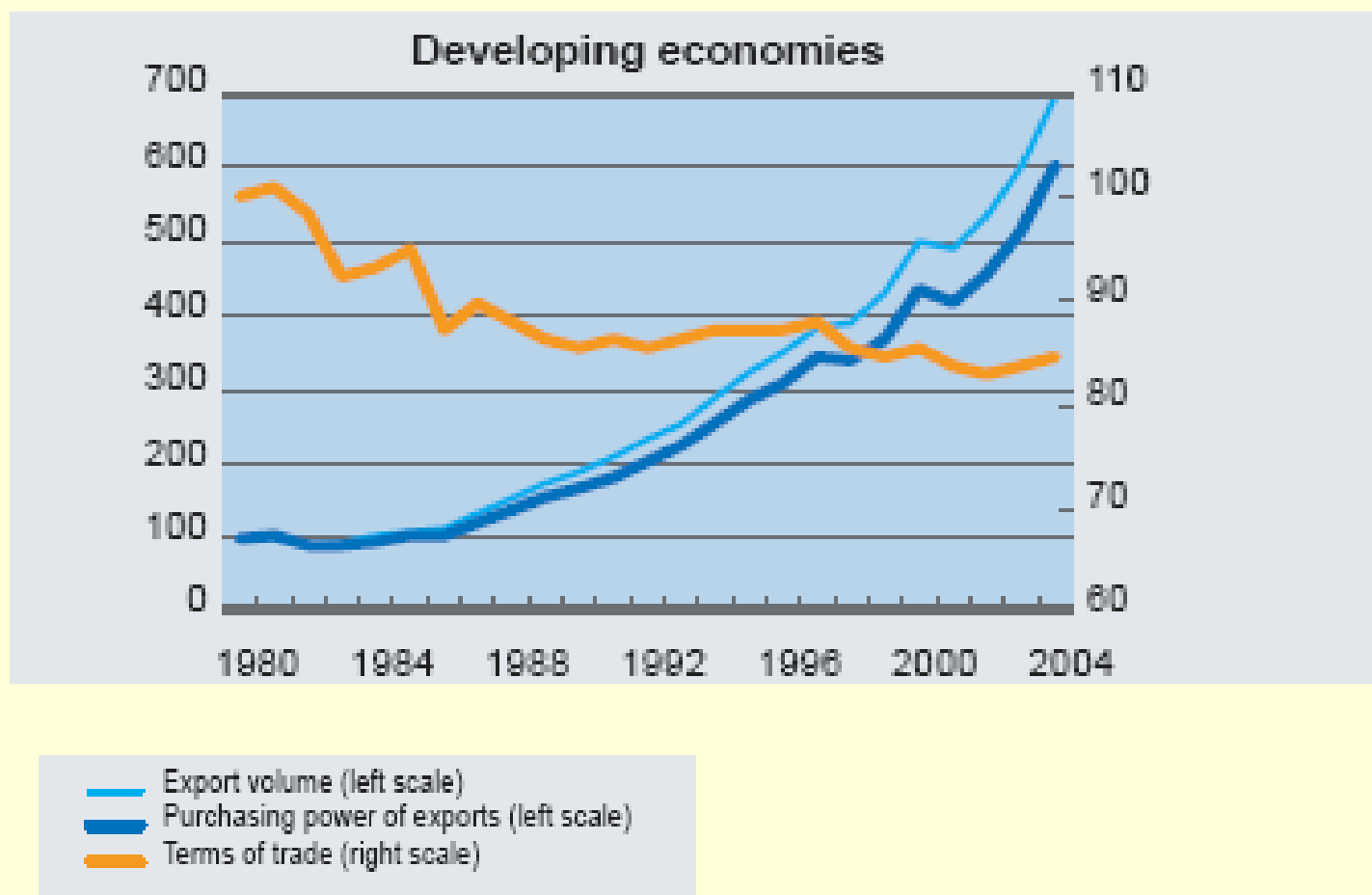
Declive secular en la relación real de intercambio



- No es posible llegar a conclusiones unívocas sobre la evolución a largo plazo de la relación real de intercambio. Entre otras cosas, existen grandes diferencias entre productos. Además, el periodo muestral es determinante a la hora de llegar a conclusiones.
- Intuitivamente: ¿Cuál es el efecto de exportar una materia prima cuyo precio es alto? ¿A corto plazo? ¿A largo plazo? ¿Por qué?
- En términos de precios, ¿cuál es la situación hoy?

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

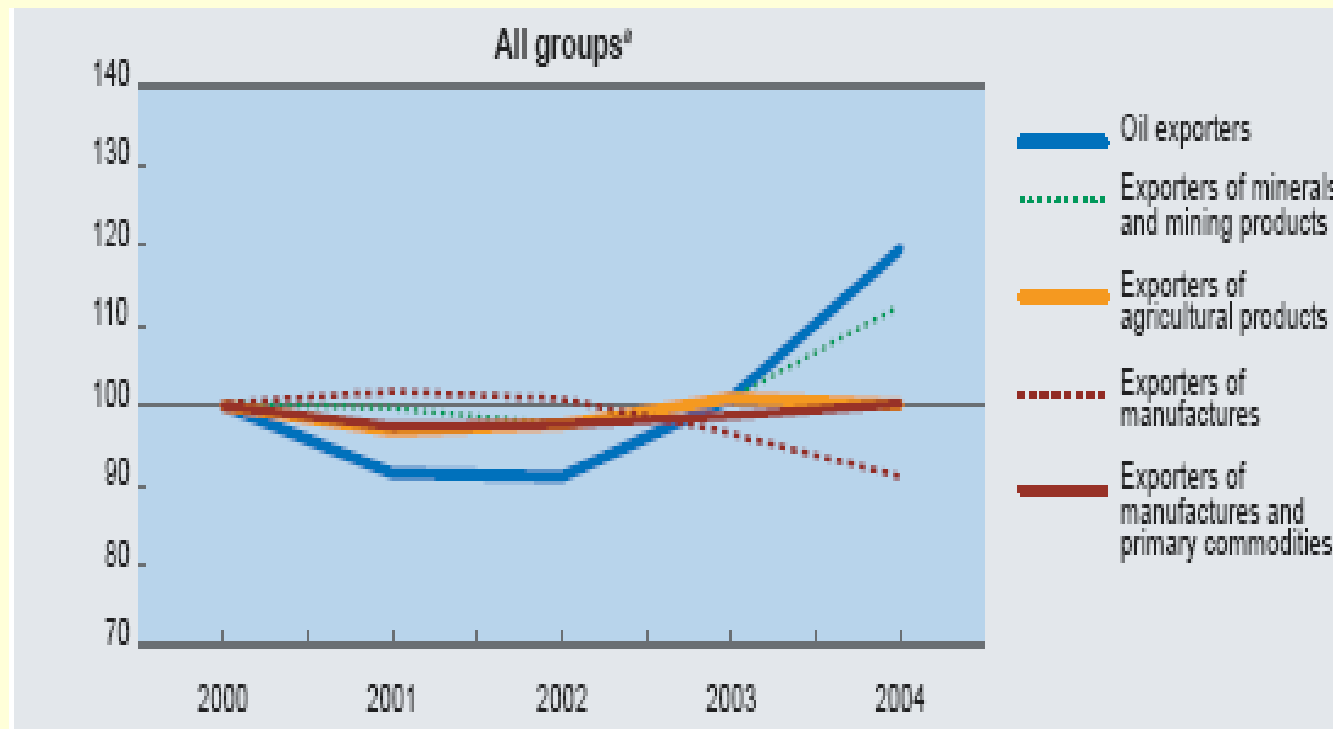
Declive secular en la relación real de intercambio (1980=100)



Fuente: CUNCED/UNCTAD, *Trade and Development Report*, 2005

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio (2000 = 100)

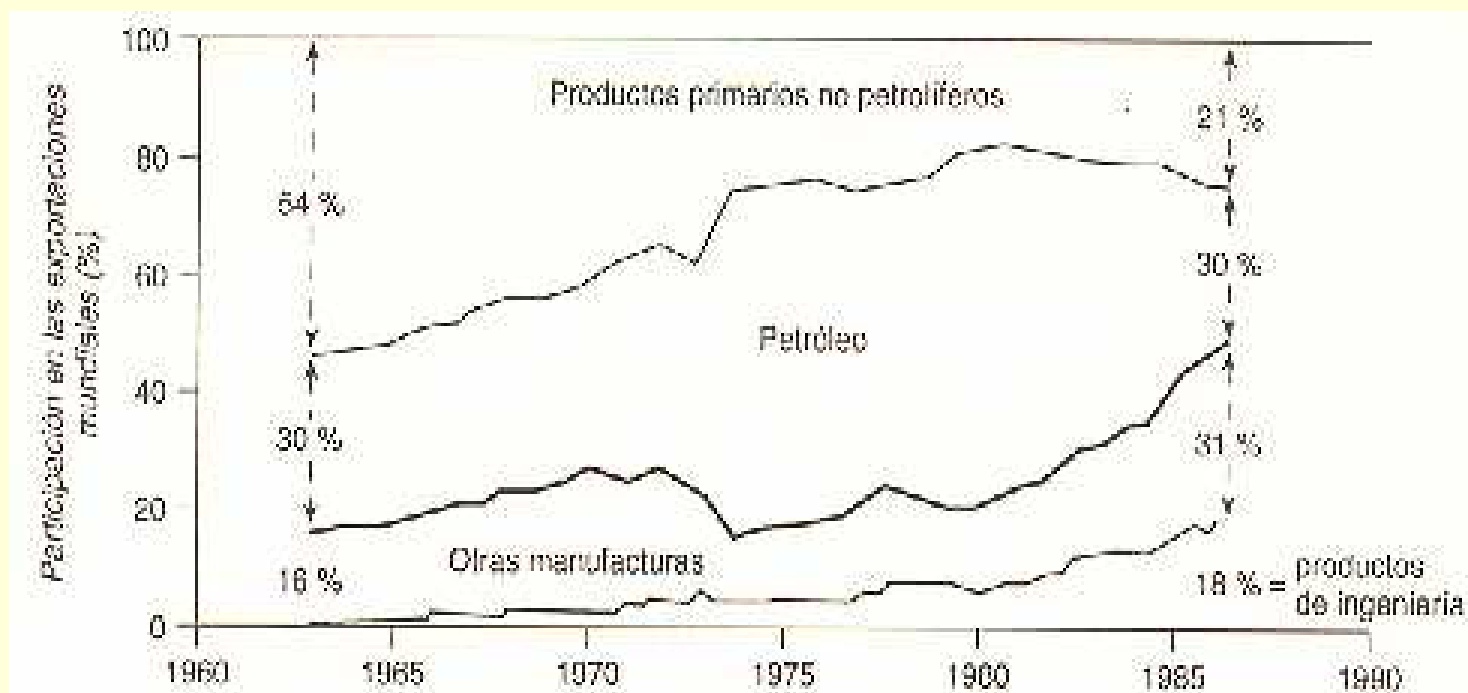


Fuente: CUNCED/UNCTAD, *Trade and Development Report*, 2005

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio

- ¿Una cuestión de menos relevancia?



Fuente: General Agreement on Tariffs and Trade, *International Trade*, anual.

FIG. 12.3. La composición cambiante de las exportaciones de los países en desarrollo, 1963-1987.

Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo



Declive secular en la relación real de intercambio

- ¿Una cuestión de menos relevancia?

EXPORT STRUCTURE OF DEVELOPING COUNTRIES, BY REGION AND BY BROAD PRODUCT CATEGORY, 1980–2003

(Per cent share in total exports)

	Fuels			Non-fuel primary commodities ^a			Manufactures ^b			Other ^c		
	1980–1983	1989–1992	1999–2003	1980–1983	1989–1992	1999–2003	1980–1983	1989–1992	1999–2003	1980–1983	1989–1992	1999–2003
Developing countries	38.8	22.5	18.0	26.0	19.7	12.7	31.4	55.7	68.1	3.9	2.2	1.2
Latin America and the Caribbean	23.3	22.6	16.2	42.9	40.7	25.7	32.6	35.9	56.6	1.3	0.9	1.5
Africa	40.8	47.9	50.6	32.7	24.9	24.0	12.7	15.7	23.0	13.8	11.5	2.4
West Asia	70.0	73.4	72.2	11.5	8.6	6.1	16.8	17.7	21.0	1.7	0.2	0.6
East and South Asia	18.5	7.2	4.9	24.3	15.1	9.1	54.9	76.5	84.8	2.3	1.2	1.1

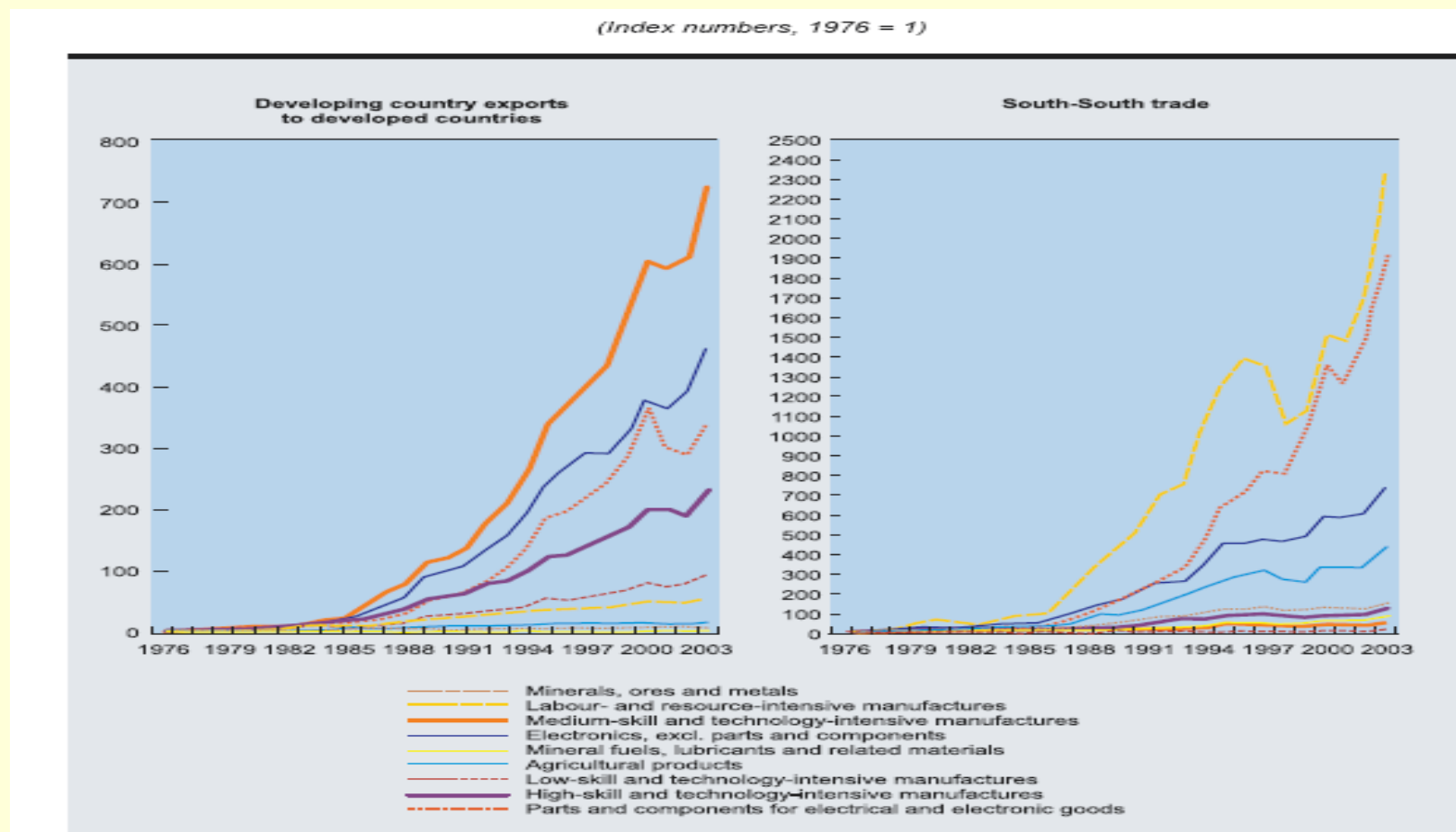
Fuente: CUNCED/UNCTAD, *Trade and Development Report*, 2005

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Declive secular en la relación real de intercambio



EVOLUTION OF DEVELOPING-COUNTRY EXPORTS,
BY BROAD PRODUCT CATEGORY, 1976–2003



Fuente: CUNCED/UNCTAD, *Trade and Development Report*, 2005

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



- Muchos países en vía de desarrollo, sobre todo en América Latina, persiguieron políticas de industrialización basadas en la sustitución de las importaciones (*ISI*).
- Tres posibles justificaciones:
 - Riesgo de un declive secular en la relación real de intercambio de los exportadores de productos primarios.
 - La propia experiencia de los países ricos en términos de política comercial.
 - La alta correlación entre nivel de renta per capita y grado de industrialización.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



- El argumento de la industria naciente:
 - El punto de partida es que los países en vía de desarrollo tiene una potencial ventaja comparativa en la producción de manufacturas. Sin embargo, debido a la competencia de los países ricos, el sector no se desarrolla si no se le protege temporalmente.
- ¿Por qué, si la industria tiene futuro, no invierte el capital privado en su desarrollo aunque tenga pérdidas temporales?
- Pueden existir fallos en los mercados de capitales. En este caso, estamos ante una la implementación de una política de segundo óptimo (*second best*). La política óptima sería la reforma financiera; si esta no es posible, la protección temporal puede ser una de las posibles soluciones.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



- En términos generales, el argumento en contra del libre comercio es que en ciertos casos el excedente del consumidor y el excedente del productor no reflejan los verdaderos costes y beneficios de las políticas comerciales.
 - Puede que los trabajadores que pierden su empleo en sectores que se contraen por la competencia de las importaciones queden desempleados.
 - Puede que las industrias particularmente innovadoras generen externalidades tecnológicas.
- Estos argumentos y otros pueden recogerse bajo el epígrafe de fallos del mercado nacional.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

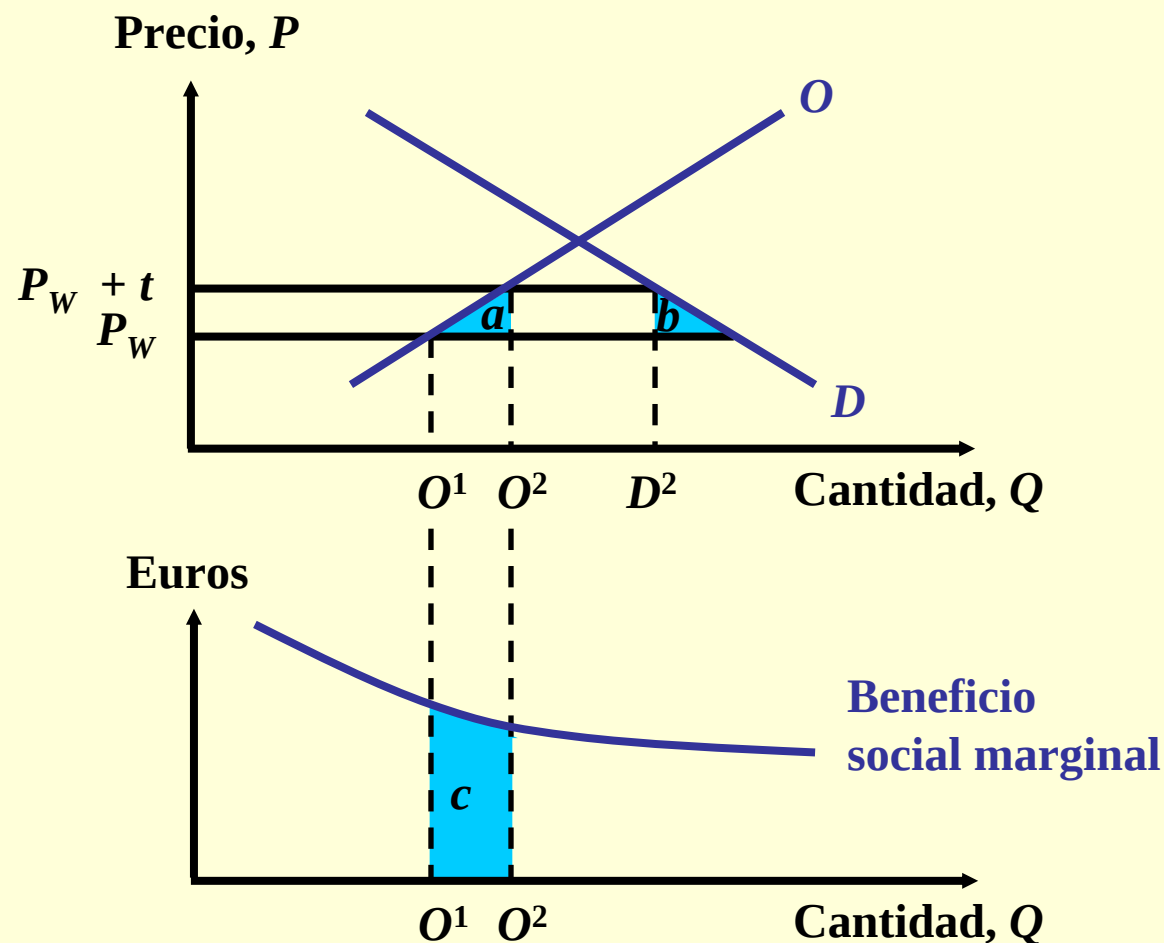
Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



- Supongamos que al aumentar la producción en un sector se acumula experiencia que mejora la tecnología disponible en el conjunto de la economía, con beneficios para otros sectores.
 - El análisis coste-beneficio convencional no tendría en cuenta este beneficio social adicional.
 - Si tenemos en cuenta este beneficio social adicional, un arancel puede ser mejor que el libre comercio incluso para un país pequeño.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Políticas orientadas hacia la sustitución de las importaciones



- Esta es la teoría del segundo óptimo: no intervenir en un mercado es óptimo sólo si todos los demás mercados funcionan correctamente.
 - Si en cambio un mercado no funciona bien, una intervención en otro mercado puede compensar.
 - Un argumento usado en contra del libre comercio es que una intervención en el mercado externo de una economía puede ayudar a compensar imperfecciones en su funcionamiento interno.
- Aun siendo esto así:
 - Siempre es mejor atacar el problema directamente y corregir imperfecciones en los mercados domésticos interviniendo en esos mercados y no en el mercado externo (por ejemplo usando un subsidio a la producción en lugar de un arancel).
 - Es difícil diseñar las políticas de intervención adecuadas y políticas mal calculadas pueden empeorar la situación.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Dualismo



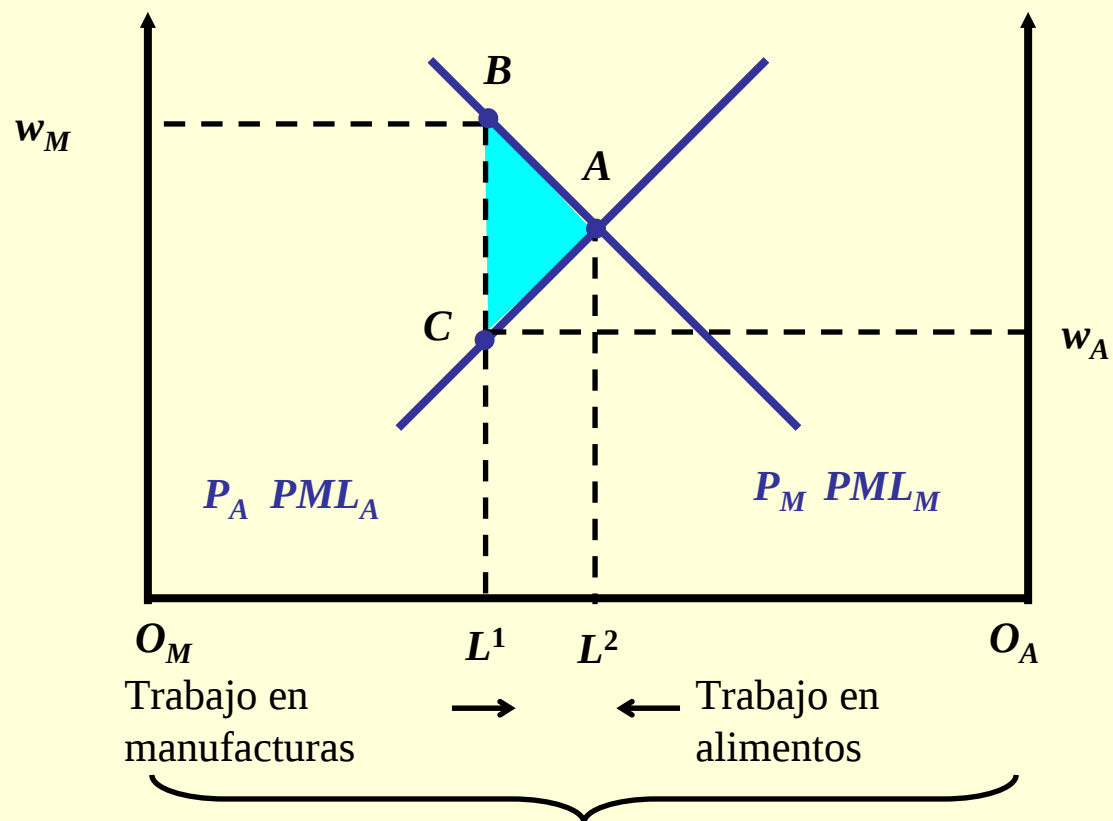
- La existencia de dualismo económico también se ha utilizado como justificación de las políticas de *ISI*.
- El dualismo se manifiesta a través de la co-existencia de “dos economías dentro un país”.
 - Un sector con productividad y salarios bajos, con poco capital: en general, el mundo rural y la agricultura.
 - Un sector con productividad, intensidad en capital, y salarios más altos: en general, el mundo urbano y la industria.
- Partiendo de esta observación, se ha justificado políticas destinadas a favorecer el sector industrial.
- En la práctica, estas políticas se han financiado a coste de la agricultura y del mundo rural (donde siguen viviendo la mayoría de los pobres).
- Efectos de equilibrio general. Modelo Harris-Todaro y la emergencia de una “tercera” economía: el sector informal.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Dualismo



Value of marginal
products, wages



Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo



Epilogo

- El fracaso de la *ISI* en algunos países (estagnación de Argentina, Albania, Bolivia, India, etc...) y el éxito de los dragones del Sur-Este Asiático (Hong-Kong, Singapur, Corea del Sur, Taiwán) puede sugerir que la apertura comercial es la clave para el desarrollo económico y que el proteccionismo siempre fracasa.
- Sin embargo, esta dicotomía no es tan clara. Ejemplo: Brasil frente a Albania. Con la excepción de Hong-Kong, los países del Sur-Este Asiático no han sido libre-cambistas al 100%; a parte de una protección efectiva positiva para las manufacturas, estos países han perseguido políticas industriales.

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Epilogo



CUADRO 12.4. *Orientación de la política comercial y resultados del crecimiento:
41 países en desarrollo, 1963-1985*

<i>Orientación de la política comercial</i>	<i>Tasa anual media de crecimiento del PIB real per cápita</i>	
	<i>1963-1973</i>	<i>1973-1985</i>
Fuertemente hacia el exterior	6,9 %	5,9 %
Moderadamente hacia el exterior	4,9	1,6
Moderadamente hacia el interior	4,0	1,7
Fuertemente hacia el interior	1,6	-0,1

«Hacia el exterior» significa que el gobierno tiene barreras al comercio reducidas y algún subsidio a la exportación. «Hacia el interior» significa optar por barreras al comercio. Las tres economías fuertemente orientadas hacia el exterior, en ambos períodos, fueron Hong Kong, Corea y Singapur. En 1963-1973, los 16 casos de orientación hacia el interior (anticomercio) en la muestra fueron: Argentina, Bangladesh, Burundi, Chile, República Dominicana, Etiopía, Ghana, India, Pakistán, Perú, Sri Lanka, Sudán, Tanzania, Turquía, Uruguay y Zambia. Para 1973-1985, los 14 países fuertemente orientados hacia el interior fueron los 16 anteriores más Bolivia, Madagascar y Nigeria, y excluyendo a Chile, Pakistán, Sri Lanka, Turquía y Uruguay.

Fuentes: Banco Mundial, *World Development Report 1987*, pp. 83-86, datos del volumen correspondiente a 1986.

Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Epilogo

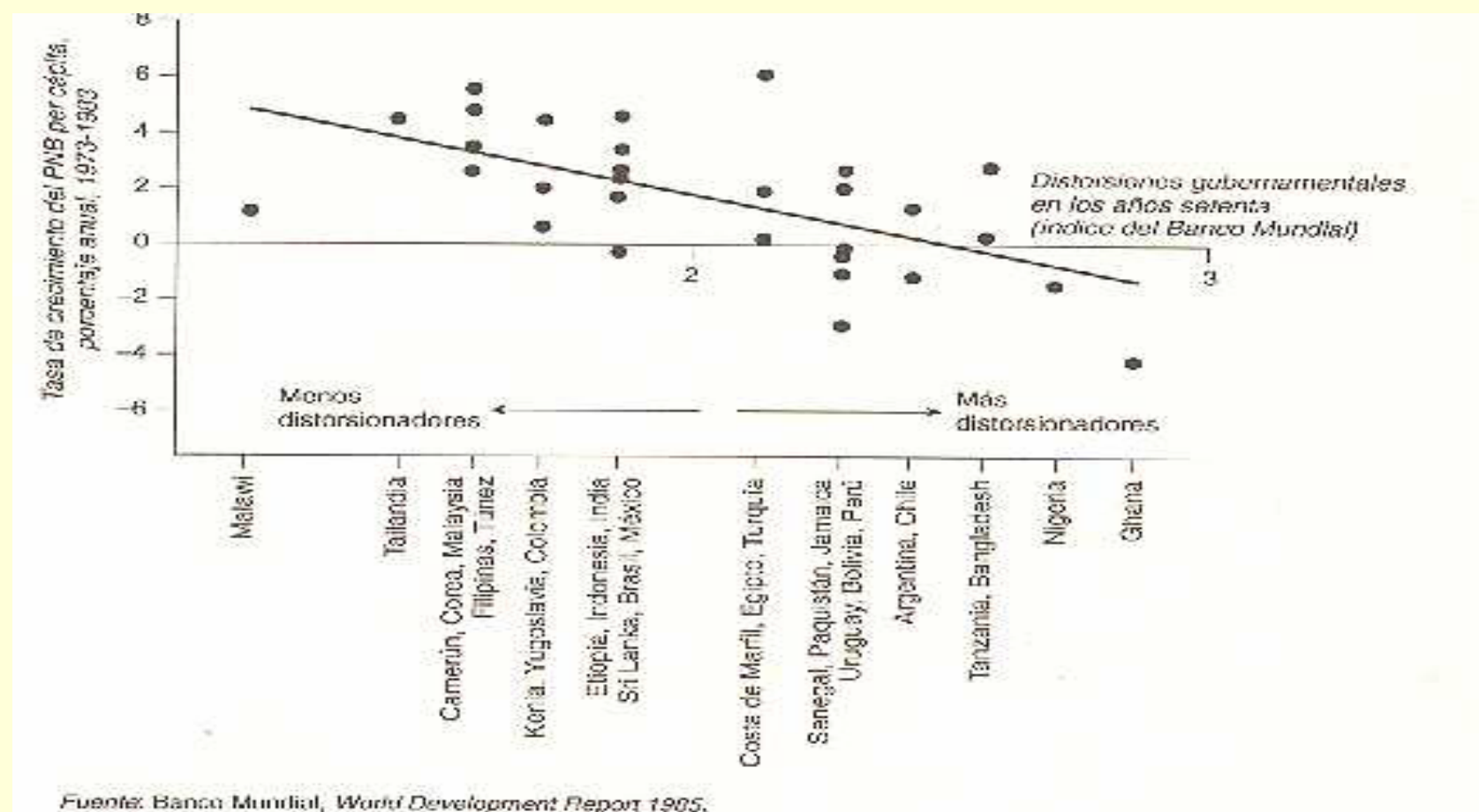


FIG. 12.2. Distorsiones gubernamentales de los precios en los años setenta y resultados del crecimiento económico para el período 1973-1983, en 31 países en vías de desarrollo.

Fuente: Lindert (1994)

Política Comercial en los Países en vía de Desarrollo

Epilogo



- La política comercial tiene su importancia, pero no es el factor determinante.
- Una diferencia relevante: un modelo de desarrollo “introvertido” frente a un modelo “extrovertido”.
- En el caso del Sur-Este Asiático, dos factores parecen haber sido más importantes: mejoras sustanciales en el capital humano (sobre todo alfabetización) y un nivel de ahorros alto.